

Pöytäkirja: Kouvolan Kaupunginvaltuusto 02.05.2022

Aika 02.05.2022 klo 17:00 - 19:09

Kokoustauot klo 18.15 – 18.20 ja 18.40 – 18.50

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali

Asiat

Asia	Liitteet	Otsikko	Sivu
§ 42		Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	6
§ 43	1	Kaupunginvaltuuston kokouksen pöytäkirjan tarkastajat	7
§ 44		Talousarviomuutos, tilapalvelut, investoinnit	8
§ 45	2 - 6	Takaus Kouvolan Vesi Oy:n investointilainalle vuodelle 2022	10
§ 46	7 - 26	Nykyaikaisen uimahallin rakentaminen, sijainti sekä uimahalliverkko nykyaikaisen uimahallin valmistuttua	13
§ 47		Vastaus valtuustoaloitteeseen etäopetuksen mahdollistamisesta A2-kielten opiskelussa	52
§ 48		Vastaus valtuustoaloitteeseen puistoruokailun järjestämisestä lapsille kesäkaudella 2022	57
§ 49		Vastaus valtuustoaloitteeseen Kouvolan bussien kerta- ja arvolippujen vaihtoajan pidentämisestä	61
§ 50		Eron myöntäminen luottamustehtävästä sekä uuden käräjäoikeuden lautamiehen valinta	66
§ 51		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja Kymenlaakson liiton maakuntavaltuuston jäsenten valinta	68
§ 52		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja valtuuston, tarkastuslautakunnan sekä liikunta- ja kulttuurilautakunnan täydentäminen	70
§ 53		Eron myöntäminen luottamustehtävästä sekä uuden kaupunginhallituksen varajäsenen valinta	73
§ 54		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen	76
§ 55		Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja teknisen lautakunnan lupajaoston täydentäminen	78
§ 56		Valtuustoaloite peruskoulujen määrärahatarpeiden selvittämisestä koulukohtaisesti ja talousarvion laatiminen tarveperusteiseksi	80

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä	Werning Paula	puheenjohtaja	
	Kaunisto Ville	valtuuston 1. varapj.	
	Laakso Sheikki	valtuuston 2. varapj.	
	Hasu Jenny	valtuuston 3. varapj.	
	Ahola Nita	jäsen	
	Aikio Jenni	jäsen	
	Bamberg Ukko	jäsen	
	Byman Mika	jäsen	
	Carpelan Christa	jäsen	
	Hasu Anne	jäsen	
	Hovi Henna	jäsen	
	Huhtala Juha	jäsen	
	Huuhilo Manu	jäsen	
	Hyttinen Jyrki	jäsen	
	Hyytiäinen Sari	jäsen	
	Hämäläinen Tiina	jäsen	
	Jacksen Sanna	jäsen	
	Jaanu Mikko	jäsen	
	Karvonen Tapio	jäsen	
	Kekki Kirsi	jäsen	
	Kuutti Heikki	jäsen	
	Laine Raimo	jäsen	
	Lakka Marjo	jäsen	
	Lammi Maria	jäsen	poistui kokouksesta tauon aikana ja palasi kokoukseen §:n 46 aikana klo 18.22
	Larikka Jari	jäsen	
	Lehmusmetsä Timo	jäsen	
	Lehtomäki Maija	jäsen	
	Leppänen Jouko	jäsen	
	Lindström Leo	jäsen	
	Melkko Sari	jäsen	
	Mörk Joni-Petri	jäsen	
	Nyberg Jukka	jäsen	
	Pahkala Janne	jäsen	
	Pakkanen Markku	jäsen	
	Patjas Janne	jäsen	
	Peltola Pulla	jäsen	
	Pilli-Sihvola Iida	jäsen	
	Pyötsiä Johanna	jäsen	
	Raunio Milla	jäsen	

	Rautiainen Aimo	jäsen	
	Relander Camilla	jäsen	
	Silén Jukka	jäsen	
	Spies Kaisa	jäsen	
	Tähtinen Anssi	jäsen	
	Uljas Laila	jäsen	
	Uuttala Jarmo	jäsen	
	Vainikka Toni	jäsen	poistui kokouksesta §:n 46 aikana klo 18.05 ja palasi kokoukseen §:n 46 aikana klo 18.07
	Vainio Vesa	jäsen	
	Varjola Liisa	jäsen	
	Vesala Katriina	jäsen	
	Villikka Anni	jäsen	
	Wall Janne	jäsen	
	Witting Miia	jäsen	
	Ylä-Outinen Mia	jäsen	
	Hänninen Marika	varajäsen	
	Lavonen Esko	varajäsen	
	Palmros Juhani	varajäsen	
	Arola Sami	varajäsen	poistui kokouksesta §:n 47 aikana klo 18.56 ja palasi kokoukseen §:n 50 aikana klo 19.01
	Sipari Jari	varajäsen	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Muu	Rantala Veikko	nuorisovaltuuston edustaja	
	Kuisma Iina-Lotta	nuorisovaltuuston edustaja	poistui kokouksesta tauon aikana ja palasi kokoukseen §:n 46 aikana klo 18.26
	Toikka Marita	asiantuntija, kaupunginjohtaja	
	Forsell Tuukka	asiantuntija, apulaiskaupunginjohtaja	
	Tommiska Katja	sihteeri, hallintojohtaja	
	Niemi Veikko	asiantuntija, sivistysjohtaja	
	Tylli Hannu	asiantuntija, tekninen johtaja	
	Junnonen Sanna-Riitta	asiantuntija, hyvinvointipäällikkö	
	Karhu Päivi	asiantuntija, henkilöstöjohtaja	

	Kunnas Hellevi	asiantuntija, talousjohtaja	
	Portaankorva Petteri	asiantuntija, kehitysjohtaja	
	Sandås Päivi	asiantuntija, kaupunginlakimies	
	Seppä Minna	asiantuntija, tiedotuspäällikkö	
	Vainio Kirsi	asiantuntija, viestintä- ja markkinointipäällikkö	
	Ahola Katja	asiantuntija, toimitilajohtaja	
	Mäkipaakkanen Teemu	asiantuntija, liikuntapäällikkö	
	Mikkola-Lehtinen Arja	asiantuntija, hallintosihteeri	
	Pykälistö Heli	asiantuntija, hallintosihteeri	

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Poissa	Jokiranta Kimmo	jäsen	
	Korpivaara Pekka	jäsen	
	Ripattila Juha	jäsen	
	Tiainen Esa	jäsen	
	Tähtinen Sanna	jäsen	
	Niemi Kimmo	asiantuntija, toimitusjohtaja Kouvola Innovation Oy	
	Toikka Vesa	asiantuntija, kasvatusta- ja opetusjohtaja	

Pöytäkirjan tarkastus

Paula Werning, puheenjohtaja

Katja Tommiska, sihteeri

Sari Hyytiäinen, pöytäkirjan tarkastaja

Sanna Jacksen, pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu 5.5.2022.

Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Pöytäkirja on nähtävänä

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 5.5.2022 lähtien.

Kaupunginvaltuuston kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 42

Hallintosäännön 99 §:n mukaan valtuuston kokous on aloitettava nimenhuudolla.

Kun nimenhuuto on toimitettu, on puheenjohtajan todettava, että valtuusto on päätösvaltainen ja laillisesti kokoon kutsuttu.

Valtuuston kokouskutsusta ja laillisuudesta on määrätty hallintosäännön 92 §:ssä ja kuntalain 94 ja 108 §:ssä.

Tämän kokouksen esityslista on julkaistu kaupungin verkkosivuilla 28.4.2022.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi puheenjohtaja totesi, että paikalla on 54 valtuutettua ja 5 varavaltuutettua.

Kaupunginvaltuusto totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Kaupunginvaltuuston kokouksen pöytäkirjan tarkastajat

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 43

Hallintosäännön 113 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä.

Tällä kertaa pöytäkirjan tarkastajiksi vuorossa ovat Sari Hyytiäinen ja Sanna Jacksen.

Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan sähköisesti.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto valitsi pöytäkirjantarkastajiksi Sari Hyytiäisen ja Sanna Jacksenin.

Liitteet

Liite [1]

Kouvolan kaupunginvaltuuston 2.5.2022 pöytäkirjan tarkastaminen

Talousarviomuutos, tilapalvelut, investoinnit

568/02.02.00/2022

Kaupunginhallitus 28.03.2022 § 91

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, tuukka.forsell(at)kouvola.fi

Tilapalveluiden rakennusinvestointeihin vuodelle 2022 on varattu 12,3 milj. euroa. Pieninvestointeihin on varattu 3,0 milj. euroa, joilla saadaan tehtyä tärkeimpiä pieniä toimialojen muutostarpeita sekä kiireellisimpiä pieniä korjausrakentamishankkeita.

Pääpelastusaseman laajennuksen ja peruskorjauksen kokonaiskustannusarvioon ei ole tullut muutosta. Vuoden 2021 toteuma oli ennakoitua suurempi, joten vuoden 2022 määrärahaa voidaan pienentää 1,1 milj. euroon (TA 2022 1,4 milj. e). Määrärahan vähennys on 0,3 milj. euroa.

Sarkolan uudiskoulun kokonaiskustannusarvio pysyy samana. Vuoden 2021 toteuma oli ennakoitua pienempi, joten on tarve lisätä vuoden 2022 määrärahaa 4,0 milj. euroon. Talousarvioon vuodelle 2022 on varattu 3,0 milj. euroa eli lisäys on 1,0 milj. euroa.

Kouvola-talon korjausrakentamisen kokonaiskustannusarvio tullaan alittamaan. Urakka jatkui tämän vuoden puolelle, vastaanotto pidetty 28.1.2022. Vuoden 2021 toteuma oli 2,0 milj. euroa (TA 2021 määräraha 3,0 milj. e). Vuoden 2022 toteuma on 0,3 milj. euroa. Vuoden 2022 talousarvioon ei ole varattu hankkeelle määrärahaa, joten esitetään lisäystä 0,3 milj. euroa.

Patriahallin laajennusinvestointi ei toteudu vuonna 2022. Projektin poistetaan investointilistalta. Muutos vähentää vuoden 2022 investointimäärärahoja 2,7 milj. eurolla.

Yhteensä edellä mainitut investointiosaan esitettävät muutokset vähentävät investointeihin varattua määrärahaa 1,7 milj. eurolla.

Lisätietoja: toimitilajohtaja Katja Ahola, puh. 020 615 9013, katja.e.ahola(at)kouvola.fi ja talousjohtaja Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä seuraavat muutokset vuoden 2022 talousarvion investointiosaan:

Kaupunginhallitus/konsernipalvelut:

- Tilapalvelut/korvausinvestoinnit, investointimenojen vähennys 2,7 milj. euroa
- Tilapalvelut/uudisinvestoinnit, investointimenojen lisäys 1,0 milj. euroa.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 44

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä seuraavat muutokset vuoden 2022 talousarvion investointiosaan:

Kaupunginhallitus/konsernipalvelut:

- Tilapalvelut/korvausinvestoinnit, investointimenojen vähennys 2,7 milj. euroa
- Tilapalvelut/uudisinvestoinnit, investointimenojen lisäys 1,0 milj. euroa.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Takaus Kouvolan Vesi Oy:n investointilainalle vuodelle 2022**755/02.05.07/2022****Kaupunginhallitus 28.03.2022 § 96**

Valmistelija: apulaiskaupunginjohtaja Tuukka Forsell, puh. 020 615 9333, [tuukka.forsell\(at\)kouvola.fi](mailto:tuukka.forsell(at)kouvola.fi)

Kouvolan Vesi Oy on 10.3.2022 jättänyt hakemuksen, jossa yhtiö pyytää, että kaupunki antaa 5.000.000 euron määräisen omavelkaisen takauksen investointilainaa, lainan korkoa ja mahdollista johdannaissopimusta varten. Hakemus on **liite 1**.

Yhtiö uudistaa ja saneeraa verkostoaan sekä laitoksiaan lainalla. Suurin investointi on Elimäen I-osan vesihuolto, noin 1.300.000 euroa.

Yhtiön hallitus on tehnyt päätöksen kilpailuttaa 5.000.000 euron laina siten, että laina voidaan nostaa useammassa erässä investointitarpeen mukaan. Vastavakuudeksi yhtiö antaa panttikirjoja (yrityskiinnitys). Yhtiön hallituksen pöytäkirjanote 25.10.2021 §35 ja 20.12.2021 §53, tilinpäätös 2021 ja rasisustodistus ovat **oheismateriaalina**.

Kuntalain 129 § kuuluu: "Kunnan myöntämä laina, takaus tai muu vakuus ei saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädetyistä tehtävistä. Kunta ei saa myöntää lainaa, takausta tai muuta vakuutta, jos siihen sisältyy merkittävä taloudellinen riski. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Kunta voi myöntää takauksen tai muun vakuuden kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta ainoastaan, jos yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Kunnan on lisäksi otettava huomioon, mitä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklassa säädetään."

Kouvolan Vesi Oy on kaupungin kokonaan omistama vesiyhtiö, joka toimii Kouvolan kaupungin alueella ja muodostaa alueellaan ns. luonnollisen monopolin. Kouvolan Vesi Oy ei toimi markkinoilla kilpailutilanteessa, eikä kunnan myöntämä takaus vääristä kilpailutilannetta markkinoilla. Mikäli lainan saaja ei toimi markkinoilla, takaukseen sisältyvällä mahdollisella tuella ei ole vaikutusta kilpailuun. Vesihuolto kuuluu kunnan toimialaan.

Kouvolan Vesi Oy on toimittanut kaupungille tilinpäätöksen vuodelta 2021 ja näiden tietojen perusteella voidaan todeta, että yhtiö ei ole taloudellisissa vaikeuksissa. Kaupungin talous ja omistajaohjaus katsovat, että myönnettävä laina ei vaaranna kaupungin kykyä vastata

sille laissa säädetyistä tehtävistä. Takaus ei kaupungin kannalta sisällä taloudellisista riskejä.

Takaukselle vaaditaan kuntalain mukaan vastavakuus. Yhtiö esittää vastavakuudeksi yritys kiinnitystä. Yhtiön omistama ja elinkeinotoimintaan kuuluva irtain omaisuus voidaan kiinnittää yritys kiinnityksellä Patentti- ja rekisterihallituksessa. Kiinnitetty omaisuus voidaan sen hallintaa luovuttamatta pantata velan vakuudeksi. Yhtiön 23.3.2022 päivätyn rasi todistuksen mukaan yhtiöön kohdistuu 25.500.000 euron panttivelkakirjat.

Kaupunki voi myöntää takauksen, koska kuntalain 129 §:n mukaiset edellytykset täyttyvät eikä lainan takaus sisällä kiellettyä valtiontukea. Kaupungin talous- ja omistajaohjaus määrittää takausprovisio määräksi 0,2 %. Yhtiön tulee suorittaa takausprovisio vuosittain jäljellä olevalle lainamäärälle.

Kaupunginlakimies Päivi Sandås on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: kaupunginlakimies Päivi Sandås, puh. 020 615 8212, paivi.sandas(at)kouvola.fi

Apulaiskaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kouvolan kaupunki myöntää Kouvolan Vesi Oy:lle omavelkaisen takauksen määrältään 5.000.000 euroa investointilainaa, lainan korkoja ja perimiskuluja sekä mahdollista johdannais sopimusta varten.

Kouvolan Vesi Oy antaa Kouvolan kaupungille vastavakuudeksi yritys kiinnityksen siten, että yhtiö luovuttaa kaupungille 5.000.000 euron kiinnitetyt panttivelkakirjat ennen kuin takaussitoumus allekirjoitetaan.

Yhtiön tulee suorittaa kaupungille vuosittain 31.12. jäljellä olevalle lainamäärälle 0,2 %:n suuruinen takausprovisio.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus myönsi kaupunginlakimies Päivi Sandåsille läsnäolo- ja puheoikeuden. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 45

Kouvolan Vesi Oy:n hakemus, yhtiön hallituksen pöytäkirjaotteet 25.10.2021 §35 ja 20.12.2021 §53, tilinpäätös 2021 ja rasisustodistus ovat **liitteenä**.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kouvolan kaupunki myöntää Kouvolan Vesi Oy:lle omavelkaisen takauksen määrältään 5.000.000 euroa investointilainaa, lainan korkoja ja perimiskuluja sekä mahdollista johdannaissovimusta varten.

Kouvolan Vesi Oy antaa Kouvolan kaupungille vastavakuudeksi yritysikiinnityksen siten, että yhtiö luovuttaa kaupungille 5.000.000 euron kiinnitetyt panttivelkakirjat ennen kuin takauksitoumus allekirjoitetaan.

Yhtiön tulee suorittaa kaupungille vuosittain 31.12. jäljellä olevalle lainamäärälle 0,2 %:n suuruinen takausprovisio.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Liitteet

- | | |
|-----------|---|
| Liite [2] | Takauspyyntö Kouvolan Vesi Oyn investointilainalle vuodelle 2022_kv02052022 |
| Liite [3] | Takauspyynnön liite; Kouvolan Vesi Oy:n hallituksen ote pöytäkirjasta 25.10.2021 §35_kv02052022 |
| Liite [4] | Takauspyynnön liite; Kouvolan Vesi Oy:n hallituksen ote pöytäkirjasta 20.12.2021 §53_kv02052022 |
| Liite [5] | Kouvolan Vesi Oyn toimintakertomus ja tilinpäätös_kv02052022 |
| Liite [6] | Rasisustodistus, Kouvolan Vesi Oy_kv02052022 |

Nykyaikaisen uimahallin rakentaminen, sijainti sekä uimahalliverkko nykyaikaisen uimahallin valmistuttua**4524/10.03.07.00/2021****Likula 19.05.2021 § 43**

Valmistelija: liikunta- ja kulttuurijohtaja Vesa Toikka, puh. 020 615 3831, vesa.toikka(at)kouvola.fi

Kouvolan kaupunki omistaa neljä uimahallia ja Kouvolan nykyinen uimahalliverkosto on peruskorjausten tarpeessa. Uimahallien nykyinen lukumäärä ei tue niiden maksimaalista käyttöä. Kouvolassa on 14 000 asukasta uimahallia kohti, kun vastaava luku on Suomessa keskimäärin 26 000 asukasta. Noin 78 % Kouvolan asukkaista asuu enintään 10 kilometrin etäisyydellä nykyisistä uimahalleista. Uimahalleista kolme sijaitsee alle 10 km päässä toisistaan. Koulujen oppilaista yli 90 % sijoittuu uimahallien läheisyyteen.

Kouvolan uimahallit ovat melko rauhallisia. Verrokkikuntiin nähden allaspinta-alaa on yhtä asukasta kohden keskimääräistä selvästi enemmän, johtuen uimahallien nykyisestä palvelutarjonnasta. Kouvolan uimahalleissa käy vuodessa keskiarvollisesti 59 000 kävijää/uimahalli, kun Suomen keskiarvo on 130 000 kävijää/uimahalli.

Uimahalli on tärkeä ja pidetty palvelu Kouvolassa, joka ilmenee kuntalaisille suunnattujen kyselyiden vastauksissa. Tarve nykyaikaiselle uimahallipalvelulle on suuri laajalle käyttäjäryhmälle, joka voisi kasvattaa kävijämääriä ja tuloja, sekä toisi vuotuisten ylläpitokustannuksien säästöpotentiaalia.

Uimahalliverkkoselvitys tehtiin vuonna 2018. Työhön nimettiin ohjausryhmä, joka kokoontui viisi kertaa ja tutustui uudiskohteisiin Hämeenlinnassa, Tampereella sekä Porissa. Lisäksi koko aikuisväestön lautakunta vieraili Porvoon uimahallissa. Ohjausryhmän tavoitteena oli löytää ratkaisuesitys tulevaisuuden uimahalliverkolle sekä investointitarpeille. Ohjausryhmän työskentelyä tuki konsultin laatima selvitys, jossa Kouvolan uimahalliolosuhteita verrattiin muihin kuntiin ja saatuihin kokemuksiin saneerauksista sekä uusinvestoinneista.

Aikuisväestön lautakunta päätti kokouksessaan 29.8.2018 (§ 87) jatkaa uimahalliverkon kehittämissuunnitelman valmistelua vuosille 2019-2030 ohjausryhmän antaman ehdotuksen mukaisesti. Ohjausryhmän esitys oli, että Kouvolaan rakennetaan uusi uimahalli, joka on palveluvarustukseltaan monipuolinen.

Uuden virkistysuimalan osalta liikunta- ja kulttuurilautakunta on talousarviokäsittelynsä yhteydessä 21.10.2020 esittänyt kaupunginhallitukselle uuden uimahallin suunnittelun aloittamista

vuonna 2021. Kaupunginvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 7.12.2020 (§ 102) Kouvolan kaupungin taloussuunnitelman vuosille 2021-2024. Siinä uusi virkistysuimala sisältyy investointisuunnitelmaan vuosille 2023-2024. Lisäksi virkistysuimalan hankesuunnitteluun on varattu Tilapalveluiden investointeihin 400 000 euroa.

Kouvolan uusi virkistysuimala monipuolisine palveluineen palvelee hyvin eri käyttäjäryhmiä ja lisää kävijämääriä. Uudet ajanmukaiset tilat lisäävät myös käyttäjien viihtyisyyttä. Uusi virkistysuimala tarjoaa kouvolaalaisille entistä monipuolisempia ja laadukkaampia sekä liikuntaa ja hyvinvointia edistäviä palveluja. Virkistysuimala on merkittävä liikuntainvestointi, jolla on myönteinen vaikutus asukkaiden asumisviihtyisyyteen, lasten ja nuorten liikunnan mahdollisuuksiin, lapsiperheiden muuttohalukkuuteen Kouvolaan sekä yleisesti asukkaiden terveyteen ja liikunnan lisääntymiseen. Virkistysuimalassa järjestettävät kilpailut ja uintitapahtumat edistävät myös Kouvolaan suuntautuvaa liikuntamatkailua, mikä hyödyttää paikallisia palveluyrityksiä ja erityisesti kauppaa, ravintoloita, majoituspalveluja ja liikennepalveluja.

Ohjausryhmä

Liikunta- ja kulttuurilautakunta asetti uuden virkistysuimalan suunnittelutyölle ohjausryhmän kokouksessaan 24.2.2021 (§ 20). Ohjausryhmään nimettiin lautakunnan edustajiksi Sinikka Rouvari, Erkka Koskinen, Petri Kuutti ja Sari Porvari. Kaupunginhallitus päätti nimetä edustajikseen Jukka Nybergin ja Birgit Koskelan kokouksessaan 8.3.2021 (§ 87). Lisäksi kaupungin toimialat valitsivat omiksi edustajikseen ohjausryhmään: Vesa Toikan, Hannu Tyllin, Katja Aholan, Kaisa Niilo-Rämän sekä Teemu Mäkipaakkasen. Ohjausryhmän tehtävänä on ohjata uimahallihankkeen valmistelutyötä sekä päättää tiedonkulusta eri osapuolten kesken ja edelleen päättävälle elimille. Ohjausryhmä kokoontuu säännöllisesti. Vuoden alusta ohjausryhmä on kokoontunut kolme kertaa sekä tutustunut sijaintivaihtoehtoihin paikan päällä 11.5.2021.

Sijaintivaihtoehtojen vertailu ja ennakkovaikutusten arviointi

Mahdollisia rakennuspaikkoja selvitettiin virkamiestyönä tammikuussa 2021. Tämä työ esiteltiin kaupunginhallituksen iltakoulussa 10.2.2021 sekä kulttuuri – ja liikuntalautakunnassa 24.2.2021. Uimahallille sopiviksi rakennuspaikoiksi määritettiin alustavasti keskustan urheilupuisto, Marjoniemi, Halkotori - Matkakeskus, Kellomäki, Kasarminmäki, Kuusankosken urheilupuisto, Kuusankosken keskusta sekä Kymin Ruukki. Näistä valittiin viisi parhaiten soveltuvaa, joista laadittiin tarkempi sijaintivaihtoehtojen vertailu ja ennakkovaikutusten arviointi konsulttityönä.

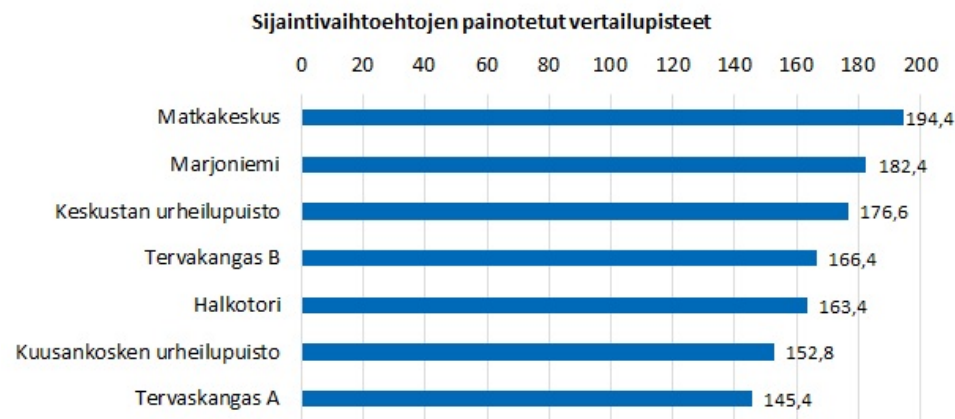
Arvioitaviksi kohteiksi valikoituivat Keskustan urheilupuisto, Marjoniemi, Halkotori-Matkakeskus, Tervaskangas ja Kuusankosken urheilupuisto. Vertailu tehtiin mahdollisimman monipuolisesti ja siinä hyödynnettiin keväällä 2021 toteutetun asukaskyselyn tuloksia. Kyselyssä selvitettiin niitä asioita, jotka ovat asukkaille tärkeitä uimahallin sijaintiin liittyen. Sijaintivaihtoehtojen vertailussa ja ennakkovaikutusten arvioinnissa eri rakentamisaikakkoja vertailtiin saavutettavuuden, toteutettavuuden, ympäristön, synergiaetujen ja mahdollisten lisäkustannusten osalta. Vaihtoehtojelle annettiin pisteitä erilaisten kriteerien pohjalta ja niille kriteereille, joita asukkaat painottivat kyselyvastauksissaan, annettiin painokerroin (1.2). Vertailu tehtiin eri alojen asiantuntija-arviona vertaamalla sijaintivaihtoehtoja keskenään ja toisaalta arvioimalla eri kriteerien merkityksellisyyttä osana kokonaisuutta. Sijaintivaihtoehtojen vertailussa kolme eniten pisteitä saanut sijaintivaihtoehto ovat Matkakeskus, Marjoniemi ja Keskustan urheilupuisto.

Ennakkovaikutusten arviointi laadittiin sanallisesti ja se ei vaikuttanut pisteytykseen. Arvioinnissa vaihtoehtoja tarkasteltiin kuntalaisen, lasten- ja nuorten, ympäristön, organisaation ja henkilöstön, yritysten toiminnan, tapahtumien sekä kaupunkistrategian näkökulmista. Marjoniemen osalta ennakkovaikutusten arvioinnissa ei havaittu lainkaan negatiivisia vaikutuksia. Muiden sijaintien osalta negatiivisia vaikutuksia oli muutamia. Selvitysraportti on **liitteenä**.

Ohjausryhmän esitys lautakunnalle

Kouvolan uuden virkistysuimalan sijaintivaihtoehtoja on arvioitu saavutettavuuden, toteutettavuuden, ympäristön, synergiaetujen sekä kustannusten näkökulmasta. Vertailu on tehty asiantuntija-arviona vertaamalla sijaintivaihtoehtoja keskenään ja toisaalta arvioimalla eri kriteerien merkityksellisyyttä osana kokonaisuutta. Lisäksi vertailussa on otettu huomioon tammikuussa 2021 tehdyn asukaskyselyn tulokset. Kyselyn mukaan palveluita, joiden sijaintia uimahallin läheisyydessä (alle 1 km) asukkaat pitävät erittäin tärkeänä, ovat joukkoliikenteen pysäkki/yhteydet, peruskoulu, ulkoliikuntapaikat (kuten urheilukentät, kuntoradat ja ladut) sekä sisäliikuntapaikat (kuten palloilu- ja liikuntahallit ja jäähalli). Arvioinnissa näiden kriteerien "peruspisteet" on painotettu kertoimella 1,2. Sijaintivaihtoehtojen vertailussa eniten pisteitä sai sijaintivaihtoehto Matkakeskus.

Sijaintivaihtoehtojen kokonaispisteet on esitetty alla olevassa kuvassa



Pisteet kriteeriryhmittäin on esitetty alla olevassa taulukossa.

Kriteeri	Keskustan urheilupuisto	Marjoniemi	Halkotori	Matkakeskus	Tervakangas A	Tervakangas B	Kuusankosken urheilupuisto
SAAVUTETTAVUUS	63,6 pistettä	74 pistettä 1.	64 pistettä 3.	71 pistettä 2.	58 pistettä	60 pistettä	51 pistettä
TOTEUTETTAVUUS	27 pistettä	34 pistettä	26 pistettä	42 pistettä 1.	34 pistettä	42 pistettä 1.	38 pistettä 3.
YMPÄRISTÖ	24 pistettä 1.	22 pistettä 2.	21 pistettä 3.	21 pistettä 3.	18 pistettä	18 pistettä	19 pistettä
SYNERGIA-EDUT	32 pistettä 1.	24,4 pistettä 2.	22,4 pistettä 3.	22,4 pistettä 3.	6,4 pistettä	6,4 pistettä	18,8 pistettä
MAHDOLLISET LISÄKUSTANNUKSET	30 pistettä 3.	28 pistettä	30 pistettä 3.	38 pistettä 2.	29 pistettä	40 pistettä 1.	26 pistettä

Ennakkovaikutusten loppuraportin, sijaintivaihtoehtoihin 11.5.2021 tehdyn tutustumiskäynnin ja ohjausryhmässä käydyn keskustelun pohjalta ohjausryhmä esittää, että uuden uimahallin sijainniksi valitaan Matkakeskuksen alue.

Lisätietoja: liikunta- ja kulttuurijohtaja Vesa Toikka, puh. 020 615 3831, vesa.toikka(at)kouvola.fi ja liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Liikunta- ja kulttuurijohtajan ehdotus:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päättää ehdottaa Kouvolan kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle virkistysuimalan sijainniksi Kouvolan matkakeskusta.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana jäsen Leo Lindström teki **liitteenä** olevan esityksen.

Esitystä ei kannatettu.

Keskustelun aikana jäsen Matti Norppa teki esityksen, että virkistysuimalan sijainniksi ehdotetaan vaihtoehtoa Tervaskangas B. Jäsenet Tomi Pahkala ja Petri Kuutti kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys, koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys. Ne, jotka kannattavat liikunta- ja kulttuurijohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Matti Norpan muutosesitystä äänestävät EI. Puheenjohtaja esitti äänestystavaksi nimenhuutoa.

Liikunta- ja kulttuurilautakunta hyväksyi äänestysesityksen ja -tavan yksimielisesti.

Suoritettiin äänestys, jossa annettiin 6 JAA-ääntä (Hartikainen, Koskinen, Porvari, Rouvari, Sahamies, Silén), 6 EI-ääntä (Kuutti, Lonka, Melkko, Norppa, Pahkala, Sierman-Henttonen) ja 1 TYHJÄ-ääni (Lindström).

Puheenjohtaja totesi Matti Norpan muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätös:

Liikunta- ja kulttuurilautakunta päätti ehdottaa Kouvolan kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuustolle virkistysuimalan sijainniksi Kouvolan matkakeskusta.

Jäsen Leo Lindström jätti eriävän mielipiteen tehtyyn päätökseen. Eriävä mielipide on pöytäkirjan liitteenä.

Liikuntapaikkapäällikkö Kirke Roos poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 18.36.

Kaupungin palveluverkosta päättää kaupunginvaltuusto, ja näin ollen sekä niin uuden uimahallin rakentamisesta ja sijainnista kuin lakkautettavista uimahalleista päättää valtuusto. Valtuuston palveluverkkoa koskevaa päätöstä toimeenpantaessa tekee lautakunta hallintosäännön 23.2 §:n 6 kohdan perusteella erilliset päätökset yksittäisten palvelupisteiden kuten uimahallien lakkauttamisesta ja lakkauttamisen ajankohdista.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 11.11.2019 (§ 120) päättänyt liikunnan ja kulttuurin palveluverkosta lautakunnan esityksen mukaisesti eräin muutoksin. Päätös on sisältänyt uimahallien osalta ratkaisun, jonka mukaan ”... uimahallien toiminta jatkuu vuoden 2020 jälkeen Anjalankosken, Kouvolan, Kuusankosken ja Valkealan uimahalleissa. Uimahalliverkkoa tarkastellaan uuden hallin valmistuttua. Kouvolan ja Kuusankosken uimahalleihin ei tällä välin investoida, vaan tehdään vain välttämättömimmät korjaustoimenpiteet.”

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan 19.05.2021 (§ 43) käsittelyn jälkeen uutta nykyaikaista uimahallia on tarkasteltu laajemmin osana Kouvolan kaupungin tulevaisuusinvestointikokonaisuutta, ja nykyaikaista uimahallia on käsitelty kaupunginhallituksen laajennetuissa iltakouluissa 13.10.2021 ja 16.3.2022. Iltakoulujen esitysaineistot ovat **oheismateriaalina**.

Nykyaikainen uimahalli on yksi Kouvolan tulevaisuusinvestoinneista.

Tulevaisuusinvestointitarkastelun perustana on ollut kaupunkistrategiaan pohjautuva kaupungin elinvoiman ja asukkaiden hyvinvoinnin kehittäminen sekä maankäytön strateginen kehittäminen. Tulevaisuusinvestointeja on tarkasteltu kokonaisvaltaisesti yli toimialarajojen. Tulevaisuusinvestointeihin on tarkastelussa luettu liikenneyhteydet ja liikennepalvelut, elinvoimainvestoinnit, työpaikka- ja asuinalueet sekä julkisten, tulevaisuudessakin kaupungin vastuulla olevien peruspalvelujen kuten kasvatuksen ja opetuksen sekä liikunnan ja kulttuurin palvelut. Sivistystoimialalta tulevaisuusinvestointien sijaintitarkastelussa ovat olleet mukana nykyaikainen uimahalli, kirjaston, teatterin, kansalaisopiston ja taidemuseon sisältävä kulttuurikortteli sekä monitoimihalli. Maankäytön strategisessa kehittämisessä varaudutaan työpaikka-alueiden ja asuinalueiden sekä liikenneyhteyksien ja liikennepalvelujen lisäksi mm. edellä mainittujen sivistystoimialan julkisten palvelujen kehittämiseen. Tulevaisuusinvestointitarkastelussa on kiinnitetty huomiota nykyisten kiinteistöjen kuntoon ja tarkoituksenmukaiseen jatkokäyttöön.

Tulevaisuusinvestointien sijoittumisen kokonaistarkastelun pohjalta esitetään Asemanseudun ja Urheilupuiston tarkoituksenmukaista kehittämistä kaupungin elinvoiman parantamiseksi ja asukkaiden

hyvinvoinnin lisäämiseksi. Julkisen liikenteen solmukohtana Asemanseutu on Kouvola potentiaalisin sijainti pendelöintiin tukeutuvalla asumisella ja hyviä joukkoliikenneyhteyksiä edellyttäville työpaikoille. Työpaikkojen lisääntyminen kaupunkikeskustassa yhdistettynä laadukkaiden kerrostaloasuntojen toteuttamiseen Asemanseudulle mahdollistaa kaupunkikeskustan asukasmäärän kasvun sekä kaupunkikeskustan elävöitymisen, myös kaupallisten palvelujen osalta, lisääntyneen asiakaspotentiaalin myötä.

Urheilupuisto on erittäin vetovoimainen luontoyhteyden omaava liikunta- ja urheilupalvelujen keskittymä, jonka vahvistaminen tukee Kouvola kehittymistä ns. liikkuvana kuntana ja valtakunnallisesti tunnettuna urheilukaupunkina. Marjoniemen yhtenäiskoulun sijaintipäätös vapautti Urheilupuistosta tilaa muulle maankäytölle, minkä johdosta liikuntaan ja kulttuuriin liittyvien tulevaisuusinvestointien sijoitusmahdollisuuksia alueelle on selvitetty tarkemmin.

Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus

Liikuntalain 5 §:ssä on kirjattu kunnan vastuu yleisten edellytysten luomisesta liikkunalle paikallistasolla. ”Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikkunalle: 1) järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen, 2) tukemalla kansalaistoimintaa mukaan lukien seuratoiminta sekä 3) rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja.”

Uintiharrastamisen näkökulmasta oleellista on vesipinta-alan riittävyys ja uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus (kuva 1), jotta käyttäjät ja eri käyttäjäryhmät voivat toimia terveyttä edistävän liikunnan, uimaopetuksen, kilpaurheilun sekä hyvinvoinnin edistäjinä. Tämän mahdollistaa uusi nykyaikainen uimahalli yhdistettynä nykyisten olosuhteiden tehokkaampaan käyttöön.

Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus

Altaat ja muut puitteet	Toiminnot/palvelut	Palvelutuotanto	Asiakkaat
25 / 50 metrin iso allas (8-10 rataa) Opetusallas Tenava-allas Eriinen hyppyalas Monitoimiallas (terapia-allas) Poreallas Kohtuullinen katsomotila Muut tilat - puku-, pesu- ja saunasastot miehille ja naisille - ryhmäpukuhuoneet - tilaussaunasasto - liikuntaesteisille - kuntosali - kahvio - kokous- ja varastotilat - kurvaharjoittelutia	Uimaopetus Kunto- ja virkistysuinti Kilpauinnin harjoittelu Vesivoimistelu Eriitysiyhmien kuntoutus Vauva- ja perheuinti Kylmävesiallas Saunominen ja peseytyminen Kuntouttava toiminta Muut vesiliikunnan ja kilpailu-/harjoitustoiminnan muodot - uintikilpailut - uimahyppy ja kilpailut - vesipallo ja kilpailut - taitouinti ja kilpailut - oppopallo ja kilpailut - urheilusukellus - kanoottipooli	Kasvatus ja opetus - varhaskasvatus - peruskoulu ja lukio - ammattilinen koulutus Sosiaali- ja terveystoimi - eritysiyhmät - Kymsote Liikunta- ja kulttuuripalvelut - ohjattu toiminta - kansalaisopisto Järjestöt ja seurat - liikunta- ja urheiluseurat - yhdistykset Hyvinvointi ja terveys - kuntalaiset - seniorit Ulkopuolisten yrittäjien palvelut Hallihenkilökunta Muut	Yksilöt - aikuiset - nuoret - lapset Kouluolaisryhmät Lapsiperheet Eläkeläiset Työttömät Lähikuntien asukkaat Kuntosalikävijät Liikunta- ja urheiluseurat Kuntouttava toiminta Eriitysiyhmät Ulkopuoliset yrittäjät Muut
Fyysiset puitteet	Aineettomat palvelut – Hyvinvointi, virkistys ja elämykset		

Lähde mukailen: Aktiivinen kunta luo mahdollisuuksia
Suomen Kuntaliikuntaliitto. Savola, Pöytäkirja. Heino 2010

Kuva 1. Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus

Nykyaikaisen uimahallin palvelut

Uimahallin perustoimintoja ovat uimaopetus, kunto- ja virkistysuinti, kilpauinnin harjoittelu, vesivoimistelu, erityisryhmien kuntoutus, vauva- ja perheuinti, kylmävesiallas sekä saunominen ja peseytyminen. Muita vesiliikunnan sekä kilpailu- ja harjoitustoiminnan muotoja ovat uintikilpailut, uimahypyt ja sen kilpailutoiminta, vesipallo ja sen kilpailutoiminta, taitouinti ja sen kilpailutoiminta, oppopallo ja urheilusukellus. Uimahallin nykyaikaiset fyysiset puitteet mahdollistavat monipuolisen toiminto- ja palveluvalikoiman, ja samalla parantavat hallien palveluja, toimivuutta, ja asiakasturvallisuutta. Hyvä kulunvalvontajärjestelmä palvelee eri asiakasryhmien seurannan lisäksi etenkin asiakkaiden sujuvaa ja omatoimista liikkumista hallissa. Uuden uimahallin palvelusuunnitelmalla mahdollistetaan mm. palveluiden tuotteistaminen ja räätälöiminen eri kohderyhmille sekä aukioloaikojen laajentaminen.

Uimahallin käyttäjäryhmät ja -potentiaali

Uimahalli on merkittävä terveyden ja hyvinvoinnin edistäjä sekä laajan käyttäjäryhmän liikuntapaikka. Kouvola uudesta nykyaikaisesta uimahallista tulee kaupungin tärkein sisäliikuntapaikka, jossa huomioidaan ja palvelee laajasti kaikkia väestöryhmiä. Harvassa liikuntapaikassa seuratoiminta, kilpa- ja huippu-urheilijat, perheet ja terveysliikkujat toimivat rinnakkain samoin kuin uima-altaassa. Uuden nykyaikaisen uimahallin kävijämäärätavoite on asetettu 350 000 henkilöön. Tavoitetta voidaan pitää realistisena, sillä Kouvola uusi uimahalli palvelee koko Kouvola kaupungin asukkaiden ja yhdistystoiminnan lisäksi lähikuntien asukkaita omatoimisuutena virkistys- ja kuntoilupaikkana sekä muun muassa lasten ja nuorten uimaopetuksessa (kuva 2).

Uimahallin käyttäjäryhmät ja potentiaali



Lähde: Kouvola virkistysuimalan tarveselvitys 2021, Sports Venue Oy

- Uimahalli on merkittävä terveyden ja hyvinvoinnin edistäjä, joka on osa kaupungin hyvinvointipolitiikkaa.
- Kouvola uusi uimahalli tulee olemaan kaupungin tärkein sisäliikuntapaikka, jossa huomioidaan ja palvelee laajasti kaikkia väestöryhmiä.
- Harvassa liikuntapaikassa seuratoiminta, kilpa- ja huippu-urheilijat, perheet ja terveysliikkujat toimivat rinnakkain samoin kuin uima-altaassa.

Kuva 2. Uimahallin käyttäjäryhmät ja potentiaali

Uimahallin olosuhteet

Uimahalli on merkittävä tulevaisuusinvestointi asukkaiden hyvinvoinnin parantamiseksi ja kaupungin pitovoiman vahvistamiseksi suurista investointi- ja ylläpitokustannuksista huolimatta. Uutta nykyaikaista uimahallia rakennettaessa tai vanhaa peruskorjattaessa on tärkeää ottaa huomioon eri asiakasryhmien tarpeet. Erityisen tärkeää on tunnistaa, että suunnitteluvaiheessa tehdyt valinnat ratkaisevat, millainen toiminta uimahallissa on mahdollista, ja mitkä toiminnot suljetaan kokonaan pois.

Uimahallit rakennetaan nykyisin pääsääntöisesti perusuimahallin ja virkistysuimalan yhdistelmiksi. Valittaessa uimahalliin sijoitettavia eri toimintoja tulee ottaa huomioon asetetut tavoitteet, tehdyt tarveselvitykset ja suunnitelmat, eri käyttäjäryhmät, toiminnallisuuden ohella turvallisuus ja esteettömyys, tilaratkaisujen tarkoituksenmukaisuus ja toimivuus, millä kaikilla vaikutetaan ratkaisevasti uimahallin palvelutasoon ja hyödyntämismahdollisuuksiin eri käyttäjäryhmien osalta. Riittävä allaspinta-ala, uintialtaan koko ja ratojen määrä palvelevat yhtäläisesti niin kilpa-, kunto-, harraste- kuin erityisryhmien tarpeita ja vähentävät tilatarvetta alueiden muissa liikuntapaikoissa.

Uimahallisuunnittelussa on otettava huomioon uintiurheilun kilpailu- ja harjoitusolosuhteiden vaatimukset. Kouvolaan lisätuloa ja valtakunnallista näkyvyyttä tuovien kansallisten arvokilpailujen järjestäminen edellyttää uintiurheiluun sopivaa halliratkaisua (25/50 m allas, katsomot, ajanottojärjestelmät ja muu infrastruktuuri). Hyvän tapahtumatilan piirteitä ovat mm. muunneltavuus, oheistilat, tapahtumalogistiikan toimivuus ja sijainti lähellä palveluita ja majoitusta. Elinvoimainen uimaseura koostuu vilkkaasta harraste- ja kuntotoiminnasta sekä kilpailutoiminnasta. Seurojen pysyminen vireinä ja elinvoimaisena mahdollistaa niiden osallistumisen jatkossakin paikkakunnan hyvinvointi- ja koulutuspalveluiden tuottamiseen. Tämän vuoksi on tärkeää, että kilpauinnin tarpeet otetaan huomioon uusia hallihankkeita suunniteltaessa yhdessä seurojen ja Suomen Uimaliiton kanssa.

Synergia

Uuden nykyaikaisen uimahallin suunnittelun periaatteina on ollut löytää uusille toiminnoille luonteva ja niiden toiminnallisuutta mahdollisimman hyvin tukeva sijaintipaikka. Tarkastelussa on pyritty huomiomaan synergioita, joihin vaikuttaa sijainti, olemassa oleva palvelutarjonta ja infrastruktuurin hyödyntämismahdollisuudet, monipuolisen toimintakonseptin ja käyttäjäpotentiaalin kasvu sekä muut investoinnit.

Uusi nykyaikainen uimahalli tukee Kouvola kaupungin lakisääteisiä lasten ja nuorten palveluita. Matkakeskus ja keskustan Urheilupuisto

ovat molemmat tästä näkökulmasta käyttökelpoisia vaihtoehtoja. Alle kolmen kilometrin säteellä Matkakeskuksesta ja keskustan Urheilupuistosta on perusopetuksessa ja toisen asteen opetuksessa lapsia ja nuoria yhteensä 5820, joista ydinkeskustan peruskoulujen oppilaita 2400, Yhteislyseon opiskelijoita 850, iltalukion opiskelijoita 170 ja Kouvola Ammattiopisto EDUKOn tutkinto-opiskelijoita noin 2400. Varhaiskasvatuksessa on alueella noin 1000 lasta. Myös XAMK:n ja LUT:n opiskelijat ovat potentiaalisia uimahallin käyttäjiä. Tervaskankaan sijaintivaihtoehdossa vastaava lasten ja nuorten yhteisluku on perusasteen ja toisen asteen opetuksen osalta 1395 ja varhaiskasvatuksessa noin 275 lasta. Urheilupuistoon sijoittuva uimahalli tukisi myös optimaalisesti Kouvola urheilukaupunkistatusta ja Urheilulukio -hanketta, jonka tavoitteena on muun muassa turvata nuorille ympäristö tavoitteelliseen samanaikaiseen opiskeluun ja urheiluun vahvistaen samalla Kouvola vetovoimaa opiskelukaupunkina.

Urheilupuistossa uusi nykyaikainen uimahalli vahvistaisi entisestään alueella jo olevaa ja sinne sijoittuvaa liikunnan ja urheilun palvelukeskittymää. Voidaan arvioida, että ydinkeskustan ja sen välittömään läheisyyteen Urheilupuistoon rakentuva liikunnan ja kulttuurin tiivis keskittymä erottaisi Kouvola selkeästi verrokkikaupungeista ja tekisi näkyväksi kaupungin kehittämismyönteisyyden. Maantieteellisesti rajatulla alueella voitaisiin harrastaa pienin siirtymin monia lajeja. Henkilöstön siirtyminen kiinteistöstä toiseen olisi helppoa, mikä mahdollistaisi käyttötaloussäästöjen muodostumisen. Urheilupuistoon sijoittuva uimahalli tukisi myös optimaalisesti Kouvola aktiivisten kaupunki -tavoitemielikuvaa, ja siten myös kaupungin markkinointia eri sidosryhmille. Uusi nykyaikainen uimahalli lisää osaltaan kaupungin pito- ja vetovoimaa.

Uimahalli-investoinnin selvitystyö ja osallistaminen

Kouvola kaupunki on vahvasti sitouttanut kuntalaisia, yhdistyksiä, kaupungin henkilökuntaa, vammaisneuvostoa sekä muita tahoja osana uuden uimahallin osallistamisessa, selvitystyössä ja suunnittelussa. Uusi nykyaikainen uimahalli nähdään erityisen tärkeänä paikkana monen kaupunkilaisen arjessa, liikuntaharrastusten ja huippu-urheilun harjoituspaikkana sekä näyttämönä erilaisille uintitapahtumille. Uimahalli-investoinnin selvitystyö on pitänyt sisällään seuraavat selvitykset, suunnitelmat sekä osallistamiset (**oheismateriaalina**):

- Kouvola uimahalliverkko-/tarveselvitys 2018, 16.5.2018, Sport Venue Oy
- Kouvola virkistysuimalan tarveselvitys 2021, Sport Venue Oy

- Ennakkovaikutusten arviointi Kouvola uuden virkistysuimalan sijaintivaihtoehtoista, loppuraportti 26.4.2021 + uuden sijaintivaihtoehdon arviointi (keskustan Urheilupuisto ve B) 20.9.2021, FCG
- Liikunnan palveluverkkoselvitys 2020–2030, Kouvola kaupungin liikuntapaikkaverkoston nykytila ja linjauksia tulevaisuuteen, Kouvola kaupunki / Liikuntapaikkaverkkoselvitys –ohjausryhmä
- Esitykset ohjausryhmässä: Kouvola uusi virkistysuimala KSS Energia energiakumppanina, KSS Energia & Veturi - Energiaratkaisut 2021, Jari Koistinen/Harri Tikka
- Matkakeskuksen vaiheittain toteuttaminen, jatkosuunnitelma uimahallin sijoittamiseksi osaksi matkakeskusta 6.9.2021
- Kouvola Urheilupuiston ja Mielakan kehittämissuunnitelma 8.1.2019 + suunnitelman täydennys uimahallin vaihtoehtoinen sijainti 19.9.2021
- Uuden uimahallin sijaintiarviointi asukaskysely 12.-31.1.2021

Lausunnot **oheismateriaalina**

- Kouvola vanhusneuvoston lausunto 4.11.2021
- Kouvola Vammaisneuvosto 10.5.2021
- Suomen Uimaliiton lausunto 7.1.2021

Investointikustannukset

Kouvola nykyisistä neljästä uimahallista (Urheilupuisto, Kuusankoski, Valkeala ja Inkeroinen) on teetetty päätöksenteon tukimateriaaliksi kuntotutkimukset syksyllä 2021. Kuntotutkimukset on laadittu rakenne-, lvia- ja sähköalan asiantuntijoiden yhteistyönä ja ne ovat sisältäneet silmämääräisen arvioinnin lisäksi rakennetutkimuksia. Kuntotutkimukset sisältävät myös pitkän aikavälin kunnossapitosuunnitelman (PTS) kustannusarvioineen, toisin sanoen sisältävät arvion lähivuosien kunnossapidon korjaustarpeista ja peruskorjauksen ajankohdasta, ottamatta kuitenkaan kantaa varsinaisen peruskorjauksen hintaan. Peruskorjauksien kustannukset on arvioitu erikseen syksyllä 2021 hintatasossa 2200 €/m². Peruskorjausten investointitarve 10 vuoden aikana neljään uimahalliin on yhteensä 23,6 milj. euroa. Valkealan uimahallin osalta peruskorjaus on tehtävä 5-10 vuoden sisällä, mutta 5 vuoden sisällä tehtävillä korjauksilla (1,0 milj. euroa) peruskorjausta voidaan siirtää 10 vuotta eteenpäin. Inkeroinen uimahallin osalta PTS:n mukaisilla korjauksilla (0,6 milj. euroa) voidaan peruskorjausta siirtää 5-10 vuotta eteenpäin. Laskelmat eivät sisällä Urheilupuiston uimahallin jatkokäytön muutostöiden kustannuksia. Nykyisen uimahalliverkon investointitarpeita on esitelty tarkemmin osana oheismateriaalina olevaa

Urheilupuiston uimahallin laajennuksen ja peruskorjauksen laskennalliset ylläpitokustannukset ovat 1,8 milj. euroa vuodessa. Merkittävimmän osuuden tästä muodostaa energiakustannukset, noin 1,1 milj. euroa, mikä ei sisällä jäähallin hukkalämmön tuomaa säästöpotentiaalia energiakustannuslaskelmissa. Kouvolan Urheilupuistossa sekä uudisrakennuksena toteutettavassa uimahallissa että Urheilupuiston uimahallin laajennuksen ja peruskorjauksen

sisältävässä vaihtoehdossa on mahdollista hyödyntää Kouvolan jäähallin hukkalämpöä, minkä edellytyksenä tulee uusia jäähallin ratakylmäkoneisto. Hyödyntämispotentiaali on noin 0,042 milj. euroa vuodessa (hintataso 11/2021).

Muut käyttökustannukset muodostuvat mm. henkilöstökustannuksista, jotka ovat arviolta 0,45 milj. euroa vuodessa. Henkilöstökustannuksissa ei ole arvioitu olevan eroa eri vaihtoehtojen välillä. Poistojen on arvioitu olevan noin 1 milj. euroa vuodessa. Poistoarviot on laskettu peruskorjausten osalta 20 vuoden poistoajalla ja laajennuksen sekä uudisrakennuksen osalta 30 vuoden poistoajalla.

Kuusankosken uimahallin toiminnan loppuessa saavutetaan vuosittaisista käyttötalouskustannuksista säästöjä noin 0,7 milj. euroa (vuoden 2019 kustannusten tasossa). Kertakustannuksia muodostuu purkukustannuksista, arvio 0,3 milj. euroa sekä tasearvon alaskirjauksesta, noin 0,2 milj. euroa. Samalla poistuvat myös Kuusankosken uimahallin korjaustarpeet, arviolta 8,6 milj. euroa (kustannustaso syksy 2021).

Tuottoarvioiden osalta kävijämäärän arvioidaan nousevan noin 30 % uimahallin laajennuksen valmistuttua. Tuotot on arvioitu keskimääräisellä summalla 3,5 euroa/kävijä. Uimahallituottoja voidaan kasvattaa myös erilaisilla lipputuotteilla, esimerkiksi tarjoamalla eri palveluille edullisempia yhteislippuja. Tuottoarviot ovat maltillisia ja perustuvat laajennuksen valmistumisen jälkeiseen vakiintuneeseen kävijämäärään. Kävijämäärät vuonna 2019 olivat noin 300 000 ilman Haanojan haalin uimahallia, joka oli käytössä vain osan vuotta.

Urheilupuiston uimahalli	Uimahallin korjaus + laajennus	Uudishalli + vanhan uusio-käyttö	Uudishalli	Vanhan hallin uusiokäyttö
Henkilöstökustannukset	450 000	450 000	450 000	
Ylläpitokustannukset	1 818 000	1 809 000	1 543 000	266 000
Josta energiakustannukset	1 066 000	1 118 000	983 000	135 000
Poistot	958 000	1 201 000	878 000	323 000
Käyttökust. yhteensä	3 227 000	3 460 000	2 871 000	589 000
Käyttökust./ m ²	363	321	355	218
Tuotot	1 225 000	1 240 000	1 225 000	15 000
Investointikustannukset	28 755 000	32 797 000	26 330 000	6 467 000
Neliöt, hm2	8 891	10 795	8 089	2 706
josta ei uimahalli-käytössä	363	2 706		2 706

Yritysvaikutusten arviointi

Yritysvaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kaupungin päätösten suoraa tai välillistä vaikutusta yrityksiin tai yritysten toimintaedellytyksiin.

Etukäteen tehtävällä arvioinnilla luodaan parempia toimintaedellytyksiä ja mahdollisuuksia yritystoiminnalle. Arvioinnissa tarkastellaan vaikutusten merkittävyyttä ja kohdentumista sekä kartoitetaan vaihtoehtoja negatiivisten vaikutusten pienentämiseksi. Yritysvaikutuksina tarkastellaan seutu- ja kuntatason vaikutuksia, jotka Kouvolassa ovat yhteneviä, sekä yritystason vaikutuksia.

Arviointinäkökulma	Vaikutusten merkittävyys	Vaikutusten kohdentuminen
Kohtelee yrityksiä tasapuolisesti	++	
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä paikkakunnalla	+	Synergiavetovoima muiden liikuntapaikkojen kanssa
Lisää yritysten liiketoimintamahdollisuuksia	+	Synergiavetovoima muiden liikuntapaikkojen kanssa
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin	+	Synergiavetovoima parantaa kokonaisimagoa
Vaikuttaa positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen	+	Väiillisiä positiivisia työllisyysvaikutuksia yrityksiin
Lisää kunnan vetovoimatekijöitä	++	Vaikutus uusiin asukkaisiin, asiakaslähtöisen sijainnin merkitys
Edistää elinkeinorakenteen monipuolistumista	0	
Luo edellytyksiä yritysten verkostoitumiselle	+	Palvelupaketitkonseptit
Lisää yritysten välistä kilpailua	+	Julkisen sektorin ja valikoituneiden yritysten yhteistyö

Arviointinäkökulma	Vaikutusten merkittävyys	Vaikutusten kohdentuminen
Mahdollistaa yritysten pitkäjänteisen kehittämisen	+	Vetovoiman kasvaessa kysyntä kasvaa
Helpottaa yritysten työvoiman saantia	+	Vaikutus uusiin asukkaisiin, mahdollisuudet lisäävät houkuttelevuutta
Helpottaa yritysten logistiikkaa	0	
Säästää yritysten kertaluonteisia kuluja tai investointeja	0	
Vähentää yritysten juoksevia kuluja	0	
Vähentää yritysten hallinnollista työtä	0	

Uuden uimahallin vaikutukset sivistystoimialalle

Perusopetuksen liikuntatuntien järjestäminen 2400 oppilaalle vaatii runsaasti liikuntatiloja, koska liikuntatunnit ajoittuvat päiväsaikaan. Uimahalli tulee olla helposti saavutettava kävellen tai pyörällä, jolloin oppilaille ei aiheudu kuljetustarvetta.

Kouvolan keskustaan on helppo saapua busseilla eri kaupunginosista, joka vähentää tarvittavan tilausliikenteen määrää ja alentaa kuljetuskustannuksia. Asteittain tulee voimaan maksuton joukkoliikenne perusopetuksen oppilaille, jolloin ei aiheudu erillisiä kuljetuskustannuksia käytettäessä joukkoliikennettä.

Myös kauempana asuville keskusta on joukkoliikenteellä saavutettavissa. Joukkoliikenteen hyödyn maksimointi edellyttäisi säännöllisesti ajettavia runkoreittejä, joita on nykyisin tarjolla Kuusankosken ja Kouvolan välillä.

Yhteislyseon 850 opiskelijasta merkittävä osa on mukana Kouvolan Urheiluakatemia toiminnassa. Uusi nykyaikainen uimahalli Kouvolan keskustassa tukee hyvin urheilutarjontaa ja on tärkeä vetovoimatekijä. Kouvolan Yhteislyseon näkökulmasta on tärkeä saada keskustaan monipuoliset ja nykyaikaiset liikuntatilat, joihin myös uimahalli kuuluu.

Sivistyksen keskeinen kehittämishanke on valtakunnallisen urheilulukion erityistehtävän hakeminen ministeriöltä, mitä tavoitetta nykyaikainen uimahalli tukee vahvasti.

Esiopetuksen yhtenä liikunnallisena tavoitteena on vahvistaa lasten uimataidon kehittymistä. Varhaiskasvatuksen näkökulmasta keskustan alue on parempi kuin Tervaskangas. Varhaiskasvatuksessa on noin 1000 lasta keskustan alueella, joten uimahalli on heidän saavutettavissa myös kävellen.

Nuorisopalvelut puoltaa uimahallin sijoittumista keskustaan. Hyvät joukkoliikenneyhteydet ja liikuntapaikkojen keskittyminen urheilupuistoon nähdään hyväksi.

Uusi uimahalli tukee osaltaan ammatillisen koulutuksen liikunnan opetusta ja opiskelijoiden vapaa-ajan liikuntamahdollisuuksia. Samoin XAMK:n opiskelijakunta Kaakko on tuonut esille monipuolisten liikuntapalvelujen merkityksen vapaa-ajalla ja sitä kautta Kouvolan vetovoimatekijänä opiskelupaikkaa valittaessa. Kouvolan urheiluakatemian uinnin ja muiden lajien valmennus hyötyy Urheilupuistoon tulevasta nykyaikaisesta uimahallista.

Uuden uimahallin sijainti käyttäjien näkökulmasta ja suhteessa yhdyskuntarakenteeseen

Uuden nykyaikaisen uimahallin sijainti ei ole yhdenmukainen muun yhdyskuntarakenteen ja hallin käyttäjien näkökulmasta. Uimahallin sijainti joko tukee ja vahvistaa tai hajottaa olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Tehtyjen selvitysten perusteella uimahallin sijainti ydinkeskustassa on hallin saavutettavuuden, energiatehokkuuden ja hiilijalanjäljen jäljen kannalta paras ja kustannustehokkain vaihtoehto. Lisäksi asukaskyselyiden perusteella hallin sijoittaminen ydinkeskustan Urheilupuistoon vastaa parhaiten hallin käyttäjien toiveita. Uuden uimahallin rakentaminen keskeiselle paikalle kaupungin suurinta asukastihentymää ja lähelle muita julkisia palveluita, erityisesti muita liikuntapalveluita, on luonteva ja ekologisesti kestävä ratkaisu. Tällöin uimahalli on myös saavutettavissa parhaiten eri liikennemuodoilla kuten henkilöautolla, julkisella liikenteellä ja kevyellä liikenteellä.

Kouvolan kaupunginvaltuusto on vuonna 2012 hyväksynyt Kouvolan kaupungin rakennemallin. Rakennemallin pääperiaatteena on ollut, että keskeisellä kaupunkialueella vahvistetaan olemassa olevia Kouvolan ydinkeskustan, Kuusankosken ja Korian aluekeskuksia ja julkiset palvelut sijoitetaan näiden olemassa olevien keskusten yhteyteen. Näiden keskusten väliin sijoittuu kaupan keskittymä Tervaskankaan alue. Kyseiselle alueelle rakennemalli ohjaa sijoittamaan toimintoja, jotka eivät kilpaile nykyisten taajamakeskusten palveluntarjonnan kanssa, vaan alueelle osoitetaan sellaista maankäyttöä, joka ei sovellu

muun muassa kokonsa vuoksi varsinaisiin keskuksiin. Kouvolan kaupungin rakennemallin periaatteet tukevat uimahallin sijoittamista kaupunkikeskustaan.

Sijaintivaihtoehtoista on tehty kattava vaihtoehtojen vertailu ja ennakkovaikutusten arviointi kevään ja kesän 2021 aikana. Sijaintivaihtoehtojen vertailun toteutti FCG Consulting Group Oy. Vertailu tehtiin saavutettavuuden, toteutettavuuden, ympäristön, synergiaetujen ja mahdollisten lisäkustannusten näkökulmasta. Pisteytyksessä painotettiin 1,2 kertoimella asukaskyselyyn vastanneiden asukkaiden, eli tulevan uimahallin käyttäjien tärkeimmiksi nostamia asioita. Näitä olivat muiden palveluiden läheisyys, saavutettavuus joukkoliikenteellä, peruskoulujen läheisyys ja muiden liikuntapaikkojen läheisyys.

Tehdyssä sijaintipaikkojen vertailussa Kouvolan Urheilupuiston vaihtoehto B (Urheilupuiston koulun tontti) ja Matkakeskus nousivat pisteytyksessä korkeimmille sijoille. Matkakeskuksen pisteet olivat 194,4 ja Urheilupuisto B:n 193,6. Seuraavaksi parhaat pisteet saivat sijaintivaihtoehdot Marjoniemi (182,4) ja Urheilupuisto A (Sumulaakson kenttä) (176,6). Tervaskankaan vaihtoehdot sijoittuivat pisteytyksessä viidenneksi (Tervaskangas B: 166,4) ja kahdeksanneksi (Tervaskangas A: 145,4).

Urheilupuiston vaihtoehto B lisättiin selvitykseen sen jälkeen, kun ydinkeskustan yhtenäiskoulun sijaintipaikaksi päätettiin Marjoniemi ja varmistui, että Urheilupuiston koulun tontti on käytettävissä esimerkiksi uimahallille. Tontin soveltuvuutta uimahallille on tutkittu Urheilupuiston kehittämissuunnitelman päivityksen yhteydessä. Samassa yhteydessä on varmistettu, että mahdollisuus monitoimihallin sijoittamiselle Urheilupuistoon säilyy. Nykyaikaisen uimahallin sijoittaminen Matkakeskuksen sijaan Urheilupuistoon vapauttaa Matkakeskuksen alueen kehittämisen kokonaisuudessaan asumiseen, toimistorakentamiseen ja kaupallisille palveluille.

Urheilupuiston uimahallin peruskorjausta ja laajennusta on tutkittu myös yhtenä mahdollisena vaihtoehtona. Sijaintivaihtoehtojen vertailussa Urheilupuiston nykyisen uimahallin pisteitä voidaan pitää samoina kuin Urheilupuiston koulun (Urheilupuiston vaihtoehto B) koska korttelit sijaitsevat lähes vierekkäin ja niiden välissä on vain Palomäenkatu. Urheilupuiston nykyisen uimahallin laajennusvaihtoehto mahdollistaisi Urheilupuiston koulun tontin kehittämisen osana Urheilupuiston monipuolisia liikuntapalveluita tulevaisuudessa.

Urheilupuiston koulun tontti on tutkituista sijaintivaihtoehtoista kustannustehokkain kohteen asiointiliikenteen, kiinteistönhoidon ja energiatehokkuuden näkökulmasta. Maalämmön hyödyntämismahdollisuudet ovat Urheilupuistossa erityisen hyvät ja

viereisen jäähallin lauhdelämmön hyödyntämisellä on mahdollista saavuttaa merkittävää energiasäästöä. Oppilaitosten näkökulmasta keskusta-alueen sijaintivaihtoehdot ovat huomattavasti muita sijaintivaihtoehtoja parempia. Alle kolmen kilometrin säteellä (pyöräillen ja kävellen liikuntatuntien puitteissa kuljettava matka) olevien oppilaiden määrä on kaksinkertainen keskustan Urheilupuiston ja Matkakeskuksen sijainneissa suhteessa Tervaskankaaseen.

Uimahallin sijaintivaihtoehtojen saavutettavuutta eri liikennemuodoilla on myös tutkittu. Kevyen liikenteen hyödyntämispotentiaali liittyy sijaintivaihtoehdon lähiasukkaiden määrään, ja on selvästi korkein ydinkeskustan vaihtoehdoissa ja heikoin Tervaskankaan alueella. Ydinkeskustan vaihtoehdot tukeutuvat parhaiten useisiin joukkoliikennelinjoihin. Henkilöautolla saavutettavuutta ja sen muodostamaa hiilijalanjälkeä on myös tutkittu. Keskustan sijaintivaihtoehdot ovat asiointiliikenteen hiilijalanjäljeltään ympäristöystävällisimmät. Tervaskankaan vaihtoehdot muodostavat asiointiliikenteen osalta arviolta noin 10 % enemmän kasvihuonepäästöjä ja Kuusankosken urheilupuisto noin 25 % enemmän kasvihuonepäästöjä kuin Urheilupuiston vaihtoehto.

Uuden uimahallin sijaintipaikkojen vertailu osoittaa, että Urheilupuiston lähialueella 3 km etäisyydellä asuu noin 25 900 asukasta. Vastaavasti Tervaskankaalla alle 3 km etäisyydellä asuu noin 6700 asukasta. 7-17-vuotiaiden osuus on Urheilupuiston 3 km vaikutusalueella 2230 asukasta ja Tervaskankaalla 570 asukasta. Kouvolan asukkaista yli 64-vuotiaita on noin 28 % ja arvio on, että yli 64-vuotiaiden osuus tulee kasvamaan lähes 35 %:iin vuoteen 2030 mennessä. Urheilupuistosta alle 3 km etäisyydellä asuu 9 023 ja Tervaskankaalta 3 855 yli 64-vuotiasta asukasta. Laadittujen selvitysten pohjalta uimahallin sijainti keskustan Urheilupuistossa on yhdyskuntarakenteen ja kestäväen kehityksen kannalta paras.

Toimitilajohtaja Katja Ahola, talousjohtaja Hellevi Kunnas, tekninen johtaja Hannu Tylli ja liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen ovat paikalla kokouksessa asiantuntijoina vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: kehitysjohtaja Petteri Portaankorva, puh. 020 615 1287, petteri.portaankorva(at)kouvola.fi, toimitilajohtaja Katja Ahola, puh. 020 615 9013, katja.e.ahola(at)kouvola.fi, Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, tekninen johtaja Hannu Tylli, puh. 020 615 8570, hannu.tylli(at)kouvola.fi ja liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää että

1. uusi nykyaikainen uimahalli rakennetaan,
2. uusi nykyaikainen uimahalli sijoitetaan keskustan Urheilupuistoon,
3. uusi nykyaikainen uimahalli toteutetaan peruskorjaamalla Urheilupuiston uimahalli ja rakentamalla siihen laajennus, jotka yhdessä mahdollistavat nykyaikaisen uimahallin palvelut,
4. nykyaikaisen uimahallin hankesuunnittelu käynnistetään mahdollisimman pian,
5. nykyaikainen uimahalli -investointi sisällytetään vuoden 2023 talousarvioon ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelmaan ja
6. uuden nykyaikaisen uimahallin valmistuttua ja aloitettua toimintansa lakkautetaan Kuusankosken uimahalli sekä tarkastellaan muu jäljelle jäävä uimahalliverkko lautakunnan aiemmin tekemän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus myönsi toimitilajohtaja Katja Aholalle, talousjohtaja Hellevi Kunnakselle, tekninen johtaja Hannu Tyllille, liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkaselle ja sivistysjohtaja Veikko Niemelle läsnäolo- ja puheoikeuden. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja Ville Kaunisto liittyi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Kaupunginhallitus 25.04.2022 § 124

Valmistelija: kehitysjohtaja Petteri Portaankorva, puh. 020 615 1287, petteri.portaankorva(at)kouvola.fi

Kaupungin palveluverkosta päättää kaupunginvaltuusto, ja näin ollen sekä niin uuden uimahallin rakentamisesta ja sijainnista kuin lakkautettavista uimahalleista päättää valtuusto. Valtuuston palveluverkkoa koskevaa päätöstä toimeenpantaessa tekee lautakunta hallintosäännön 23.2 §:n 6 kohdan perusteella erilliset päätökset yksittäisten palvelupisteiden kuten uimahallien lakkauttamisesta ja lakkauttamisen ajankohdista.

Kaupunginvaltuusto on kokouksessaan 11.11.2019 (§ 120) päättänyt liikunnan ja kulttuurin palveluverkosta lautakunnan esityksen mukaisesti eräin muutoksin. Päättös on sisältänyt uimahallien osalta ratkaisun, jonka mukaan ”... uimahallien toiminta jatkuu vuoden 2020 jälkeen Anjalankosken, Kouvolan, Kuusankosken ja Valkealan uimahalleissa. Uimahalliverkkoa tarkastellaan uuden hallin valmistuttua. Kouvolan ja Kuusankosken uimahalleihin ei tällä välin investoida, vaan tehdään vain välttämättömimmät korjaustoimenpiteet.”

Liikunta- ja kulttuurilautakunnan 19.05.2021 (§ 43) käsittelyn jälkeen uutta nykyaikaista uimahallia on tarkasteltu laajemmin osana Kouvolan kaupungin tulevaisuusinvestointikokonaisuutta, ja nykyaikaista uimahallia on käsitelty kaupunginhallituksen laajennetuissa iltakouluissa 13.10.2021 ja 16.3.2022. Iltakoulujen esitysaineistot ovat **oheismateriaalina**.

Nykyaikainen uimahalli on yksi Kouvolan tulevaisuusinvestoinneista.

Tulevaisuusinvestointitarkastelun perustana on ollut kaupunkistrategiaan pohjautuva kaupungin elinvoiman ja asukkaiden hyvinvoinnin kehittäminen sekä maankäytön strateginen kehittäminen. Tulevaisuusinvestointeja on tarkasteltu kokonaisvaltaisesti yli toimialarajojen. Tulevaisuusinvestointeihin on tarkastelussa luettu liikenneyhteydet ja liikennepalvelut, elinvoimainvestoinnit, työpaikka- ja asuinalueet sekä julkisten, tulevaisuudessakin kaupungin vastuulla olevien peruspalvelujen kuten kasvatuksen ja opetuksen sekä liikunnan ja kulttuurin palvelut. Sivistystoimialalta tulevaisuusinvestointien sijaintitarkastelussa ovat olleet mukana nykyaikainen uimahalli, kirjaston, teatterin, kansalaisopiston ja taidemuseon sisältävä kulttuurikortteli sekä monitoimihalli. Maankäytön strategisessa kehittämisessä varaudutaan työpaikka-alueiden ja asuinalueiden sekä liikenneyhteyksien ja liikennepalvelujen lisäksi mm. edellä mainittujen sivistystoimialan julkisten palvelujen kehittämiseen. Tulevaisuusinvestointitarkastelussa on kiinnitetty huomiota nykyisten kiinteistöjen kuntoon ja tarkoituksenmukaiseen jatkokäyttöön.

Tulevaisuusinvestointien sijoittumisen kokonaistarkastelun pohjalta esitetään Asemanseudun ja Urheilupuiston tarkoituksenmukaista kehittämistä kaupungin elinvoiman parantamiseksi ja asukkaiden hyvinvoinnin lisäämiseksi. Julkisen liikenteen solmukohtana Asemanseutu on Kouvolan potentiaalisin sijainti pendelöintiin tukeutuvalla asumisella ja hyviä joukkoliikenneyhteyksiä edellyttävälle työpaikoille. Työpaikkojen lisääntyminen kaupunkikeskustassa yhdistettynä laadukkaiden kerrostaloasuntojen toteuttamiseen Asemanseudulle mahdollistaa kaupunkikeskustan asukasmäärän kasvun sekä kaupunkikeskustan elävöitymisen, myös kaupallisten palvelujen osalta, lisääntyneen asiakaspotentiaalin myötä.

Urheilupuisto on erittäin vetovoimainen luontoyhteyden omaava liikunta- ja urheilupalvelujen keskittymä, jonka vahvistaminen tukee Kouvolan kehittymistä ns. liikkuvana kuntana ja valtakunnallisesti tunnettuna urheilukaupunkina. Marjoniemen yhtenäiskoulun sijaintipäätös vapautti Urheilupuistosta tilaa muulle maankäytölle, minkä johdosta liikuntaan ja kulttuuriin liittyvien tulevaisuusinvestointien sijoitusmahdollisuuksia alueelle on selvitetty tarkemmin.

Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus

Liikuntalain 5 §:ssä on kirjattu kunnan vastuu yleisten edellytysten luomisesta liikunnalle paikallistasolla. ”Kunnan tulee luoda edellytyksiä kunnan asukkaiden liikunnalle: 1) järjestämällä liikuntapalveluja sekä terveyttä ja hyvinvointia edistävää liikuntaa eri kohderyhmät huomioon ottaen, 2) tukemalla kansalaistoimintaa mukaan lukien seuratoiminta sekä 3) rakentamalla ja ylläpitämällä liikuntapaikkoja.”

Uintiharrastamisen näkökulmasta oleellista on vesipinta-alan riittävyys ja uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus (kuva 1), jotta käyttäjät ja eri käyttäjäryhmät voivat toimia terveyttä edistävän liikunnan, uimaopetuksen, kilpaurheilun sekä hyvinvoinnin edistäjinä. Tämän mahdollistaa uusi nykyaikainen uimahalli yhdistettynä nykyisten olosuhteiden tehokkaampaan käyttöön.

Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus

Altaat ja muut puitteet	Toiminnot/palvelut	Palvelutuotanto	Asiakkait
25 / 50 metrin iso allas (8-10 rataa) Opetusallas Tenava-allas Erillinen hyppyalas Monitoimiallas (terapia-allas) Poreallas Kohtuullinen katsomotila Muut tilat - puku-, pesu- ja saunasastot miehille ja naisille - ryhmäpukuhuoneet - tilaussaunaosasto liikuntaesteisille - kuntosali - kahvio - kokous- ja varastotilat - kuvaharjoittelut	Uimaopetus Kunto- ja virkistysuinti Kilpailun harjoittelu Vesivoimistelu Erityisryhmien kuntoutus Vauva- ja perheuinti Kylmävesiallas Saunominen ja peseytyminen Kuntouttava toiminta Muut vesiliikunnan ja kilpailu-/harjoitustoiminnan muodot - uintikilpailut - uimahypyt ja kilpailut - vesipallo ja kilpailut - taitouinti ja kilpailut - uppopallo ja kilpailut - urheilusukellus - kanoottipooli	Kasvatus ja opetus - varhaskasvatus - peruskoulu ja lukio - ammattilinen koulutus Sosiaali- ja terveystoimi - erityisryhmät - Kymsote Liikunta- ja kulttuuripalvelut - ohjattu toiminta - kansalaisopisto Järjestöt ja seurat - liikunta- ja urheiluseurat - yhdistykset Hyvinvointi ja terveys - kuntalaiset - seniorit Ulkopuolisten yrittäjien palvelut Hallienkilökunta Muut	Yksilöt - aikuiset - nuoret - lapset Kouluikäisryhmät Lapsiperheet Eläkeläiset Työttömät Lähikuntien asukkaat Kuntosalikävijät Liikunta- ja urheiluseurat Kuntouttava toiminta Erityisryhmät Ulkopuoliset yrittäjät Muut
Fyysiset puitteet	Aineettomat palvelut – Hyvinvointi, virkistys ja elämykset		

Lähde mukailen: Aktiivinen kunta luo mahdollisuuksia, Suomen Kuntaliikuntaliitto. Savola, Pönkä, Heino 2010

Kuva 1. Uimahallitoiminnan palvelukokonaisuus

Nykyaikaisen uimahallin palvelut

Uimahallin perustoimintoja ovat uimaopetus, kunto- ja virkistysuinti, kilpailun harjoittelu, vesivoimistelu, erityisryhmien kuntoutus, vauva- ja perheuinti, kylmävesiallas sekä saunominen ja peseytyminen. Muita vesiliikunnan sekä kilpailu- ja harjoitustoiminnan muotoja ovat uintikilpailut, uimahypyt ja sen kilpailutoiminta, vesipallo ja sen kilpailutoiminta, taitouinti ja sen kilpailutoiminta, uppopallo ja

urheilusukellus. Uimahallin nykyaikaiset fyysiset puitteet mahdollistavat monipuolisen toiminto- ja palveluvalikoiman, ja samalla parantavat hallien palveluja, toimivuutta, ja asiakasturvallisuutta. Hyvä kulunvalvontajärjestelmä palvelee eri asiakasryhmien seurannan lisäksi etenkin asiakkaiden sujuvaa ja omatoimista liikkumista hallissa. Uuden uimahallin palvelusuunnitelmalla mahdollistetaan mm. palveluiden tuotteistaminen ja räätälöiminen eri kohderyhmille sekä aukioloaikojen laajentaminen.

Uimahallin käyttäjäryhmät ja -potentiaali

Uimahalli on merkittävä terveyden ja hyvinvoinnin edistäjä sekä laajan käyttäjäryhmän liikuntapaikka. Kouvolan uudesta nykyaikaisesta uimahallista tulee kaupungin tärkein sisäliikuntapaikka, jossa huomioidaan ja palvelee laajasti kaikkia väestöryhmiä. Harvassa liikuntapaikassa seuratoiminta, kilpa- ja huippu-urheilijat, perheet ja terveysliikkujat toimivat rinnakkain samoin kuin uima-altaassa. Uuden nykyaikaisen uimahallin kävijämäärätavoite on asetettu 350 000 henkilöön. Tavoitetta voidaan pitää realistisena, sillä Kouvolan uusi uimahalli palvelee koko Kouvolan kaupungin asukkaiden ja yhdistystoiminnan lisäksi lähikuntien asukkaita omatoimisena virkistys- ja kuntoilupaikkana sekä muun muassa lasten ja nuorten uimaopetuksessa (kuva 2).

Uimahallin käyttäjäryhmät ja potentiaali



Lähde: Kouvolan virkistysuimalan tarveselvitys 2021, Sports Venue Oy

- Uimahalli on merkittävä terveyden ja hyvinvoinnin edistäjä, joka on osa kaupungin hyvinvointipolitiikkaa.
- Kouvolan uusi uimahalli tulee olemaan kaupungin tärkein sisäliikuntapaikka, jossa huomioidaan ja palvelee laajasti kaikkia väestöryhmiä.
- Harvassa liikuntapaikassa seuratoiminta, kilpa- ja huippu-urheilijat, perheet ja terveysliikkujat toimivat rinnakkain samoin kuin uima-altaassa.

Kuva 2. Uimahallin käyttäjäryhmät ja potentiaali

Uimahallin olosuhteet

Uimahalli on merkittävä tulevaisuusinvestointi asukkaiden hyvinvoinnin parantamiseksi ja kaupungin pitovoiman vahvistamiseksi suurista investointi- ja ylläpitokustannuksista huolimatta. Uutta nykyaikaista uimahallia rakennettaessa tai vanhaa peruskorjattaessa on tärkeää ottaa huomioon eri asiakasryhmien tarpeet. Erityisen tärkeää on tunnistaa, että suunnitteluvaiheessa tehdyt valinnat ratkaisevat,

millainen toiminta uimahallissa on mahdollista, ja mitkä toiminnot suljetaan kokonaan pois.

Uimahallit rakennetaan nykyisin pääsääntöisesti perusuimahallin ja virkistysuimalan yhdistelmiksi. Valittaessa uimahalliin sijoitettavia eri toimintoja tulee ottaa huomioon asetetut tavoitteet, tehdyt tarveselvitykset ja suunnitelmat, eri käyttäjäryhmät, toiminnallisuuden ohella turvallisuus ja esteettömyys, tilaratkaisujen tarkoituksenmukaisuus ja toimivuus, millä kaikilla vaikutetaan ratkaisevasti uimahallin palvelutasoon ja hyödyntämismahdollisuuksiin eri käyttäjäryhmien osalta. Riittävä allaspinta-ala, uintialtaan koko ja ratojen määrä palvelevat yhtäläisesti niin kilpa-, kunto-, harraste- kuin erityisryhmien tarpeita ja vähentävät tilatarvetta alueiden muissa liikuntapaikoissa.

Uimahallisuunnittelussa on otettava huomioon uintiurheilun kilpailu- ja harjoitusolosuhteiden vaatimukset. Kouvolaan lisätuloa ja valtakunnallista näkyvyyttä tuovien kansallisten arvokilpailujen järjestäminen edellyttää uintiurheiluun sopivaa halliratkaisua (25/50 m allas, katsomot, ajanottojärjestelmät ja muu infrastruktuuri). Hyvän tapahtumatilan piirteitä ovat mm. muunneltavuus, oheistilat, tapahtumalogistiikan toimivuus ja sijainti lähellä palveluita ja majoitusta. Elinvoimainen uimaseura koostuu vilkkaasta harraste- ja kuntotoiminnasta sekä kilpailutoiminnasta. Seurojen pysyminen vireinä ja elinvoimaisena mahdollistaa niiden osallistumisen jatkossakin paikkakunnan hyvinvointi- ja koulutuspalveluiden tuottamiseen. Tämän vuoksi on tärkeää, että kilpauinnin tarpeet otetaan huomioon uusia hallihankkeita suunniteltaessa yhdessä seurojen ja Suomen Uimaliiton kanssa.

Synergia

Uuden nykyaikaisen uimahallin suunnittelun periaatteina on ollut löytää uusille toiminnoille luonteva ja niiden toiminnallisuutta mahdollisimman hyvin tukeva sijaintipaikka. Tarkastelussa on pyritty huomiomaan synergioita, joihin vaikuttaa sijainti, olemassa oleva palvelutarjonta ja infrastruktuurin hyödyntämismahdollisuudet, monipuolisen toimintakonseptin ja käyttäjäpotentiaalin kasvu sekä muut investoinnit.

Uusi nykyaikainen uimahalli tukee Kouvola kaupungin lakisääteisiä lasten ja nuorten palveluita. Matkakeskus ja keskustan Urheilupuisto ovat molemmat tästä näkökulmasta käyttökelpoisia vaihtoehtoja. Alle kolmen kilometrin säteellä Matkakeskuksesta ja keskustan Urheilupuistosta on perusopetuksessa ja toisen asteen opetuksessa lapsia ja nuoria yhteensä 5820, joista ydinkeskustan peruskoulujen oppilaita 2400, Yhteislyseon opiskelijoita 850, iltalukion opiskelijoita 170 ja Kouvola Ammattiopisto EDUKOn tutkinto-opiskelijoita noin 2400. Varhaiskasvatuksessa on alueella noin 1000 lasta. Myös XAMK:n ja

LUT:n opiskelijat ovat potentiaalisia uimahallin käyttäjiä. Tervaskankaan sijaintivaihtoehdossa vastaava lasten ja nuorten yhteisluku on perusasteen ja toisen asteen opetuksen osalta 1395 ja varhaiskasvatuksessa noin 275 lasta. Urheilupuistoon sijoittuva uimahalli tukisi myös optimaalisesti Kouvola urheilukaupunkistatusta ja Urheilulukio -hanketta, jonka tavoitteena on muun muassa turvata nuorille ympäristö tavoitteelliseen samanaikaiseen opiskeluun ja urheiluun vahvistaen samalla Kouvola vetovoimaa opiskelukaupunkina.

Urheilupuistossa uusi nykyaikainen uimahalli vahvistaisi entisestään alueella jo olevaa ja sinne sijoittuvaa liikunnan ja urheilun palvelukeskittymää. Voidaan arvioida, että ydinkeskustan ja sen välittömään läheisyyteen Urheilupuistoon rakentuva liikunnan ja kulttuurin tiivis keskittymä erottaisi Kouvola selkeästi verrokkikaupungeista ja tekisi näkyväksi kaupungin kehittämismyönteisyyden. Maantieteellisesti rajatulla alueella voitaisiin harrastaa pienin siirtymin monia lajeja. Henkilöstön siirtyminen kiinteistöstä toiseen olisi helppoa, mikä mahdollistaisi käyttötaloussäästöjen muodostumisen. Urheilupuistoon sijoittuva uimahalli tukisi myös optimaalisesti Kouvola aktiivisten kaupunki -tavoitemielikuvaa, ja siten myös kaupungin markkinointia eri sidosryhmille. Uusi nykyaikainen uimahalli lisää osaltaan kaupungin pito- ja vetovoimaa.

Uimahalli-investoinnin selvitystyö ja osallistaminen

Kouvola kaupunki on vahvasti sitouttanut kuntalaisia, yhdistyksiä, kaupungin henkilökuntaa, vammaisneuvostoa sekä muita tahoja osana uuden uimahallin osallistamisessa, selvitystyössä ja suunnittelussa. Uusi nykyaikainen uimahalli nähdään erityisen tärkeänä paikkana monen kaupunkilaisen arjessa, liikuntaharrastusten ja huippu-urheilun harjoituspaikkana sekä näyttämönä erilaisille uintitapahtumille. Uimahalli-investoinnin selvitystyö on pitänyt sisällään seuraavat selvitykset, suunnitelmat sekä osallistamiset (**oheismateriaalina**):

- Kouvola uimahalliverkko-/tarveselvitys 2018, 16.5.2018, Sport Venue Oy
- Kouvola virkistysuimalan tarveselvitys 2021, Sport Venue Oy
- Ennakkovaikutusten arviointi Kouvola uuden virkistysuimalan sijaintivaihtoehdoista, loppuraportti 26.4.2021 + uuden sijaintivaihtoehdon arviointi (keskustan Urheilupuisto ve B) 20.9.2021, FCG
- Liikunnan palveluverkkoselvitys 2020–2030, Kouvola kaupungin liikuntapaikkaverkoston nykytila ja linjauksia tulevaisuuteen, Kouvola kaupunki / Liikuntapaikkaverkkoselvitys –ohjausryhmä

- Esitykset ohjausryhmässä: Kouvolan uusi virkistysuimala KSS Energia energiakumppanina, KSS Energia & Veturi - Energiaratkaisut 2021, Jari Koistinen/Harri Tikka
- Matkakeskuksen vaiheittain toteuttaminen, jatkosuunnitelma uimahallin sijoittamiseksi osaksi matkakeskusta 6.9.2021
- Kouvolan Urheilupuiston ja Mielakan kehittämissuunnitelma 8.1.2019 + suunnitelman täydennys uimahallin vaihtoehtoinen sijainti 19.9.2021
- Uuden uimahallin sijaintiarviointi asukaskysely 12.-31.1.2021

Lausunnot **oheismateriaalina**

- Kouvolan vanhusneuvoston lausunto 4.11.2021
- Kouvolan Vammaisneuvosto 10.5.2021
- Suomen Uimaliiton lausunto 7.1.2021

Investointikustannukset

Kouvolan nykyisistä neljästä uimahallista (Urheilupuisto, Kuusankoski, Valkeala ja Inkeroinen) on teetetty päätöksenteon tukimateriaaliksi kuntotutkimukset syksyllä 2021. Kuntotutkimukset on laadittu rakenne-, lvia- ja sähköalan asiantuntijoiden yhteistyönä ja ne ovat sisältäneet silmämääräisen arvioinnin lisäksi rakennetutkimuksia. Kuntotutkimukset sisältävät myös pitkän aikavälin kunnossapitosuunnitelman (PTS) kustannusarvioineen, toisin sanoen sisältävät arvion lähivuosien kunnossapidon korjaustarpeista ja peruskorjauksen ajankohdasta, ottamatta kuitenkaan kantaa varsinaisen peruskorjauksen hintaan. Peruskorjauksien kustannukset on arvioitu erikseen syksyllä 2021 hintatasossa 2200 €/m². Peruskorjausten investointitarve 10 vuoden aikana neljään uimahalliin on yhteensä 23,6 milj. euroa. Valkealan uimahallin osalta peruskorjaus on tehtävä 5-10 vuoden sisällä, mutta 5 vuoden sisällä tehtävillä korjauksilla (1,0 milj. euroa) peruskorjausta voidaan siirtää 10 vuotta eteenpäin. Inkeroinen uimahallin osalta PTS:n mukaisilla korjauksilla (0,6 milj. euroa) voidaan peruskorjausta siirtää 5-10 vuotta eteenpäin. Laskelmat eivät sisällä Urheilupuiston uimahallin jatkokäytön muutostöiden kustannuksia. Nykyisen uimahalliverkon investointitarpeita on esitelty tarkemmin osana oheismateriaalina olevaa lokakuussa 2021 pidetyn kaupunginhallituksen laajennetun iltakoulun esitysmateriaalia.

Investointitarve M€	Inkeroinen	Kuusankoski	Urheilupuisto	Valkeala	Yhteensä
1-5 v.	0,6	1,5	0,9	1,0	4,0
5-10 v.	2,3	7,1	5,5	4,7	19,6

Yhteensä	2,9	8,6	6,4	5,7	23,6
-----------------	------------	------------	------------	------------	-------------

Uuden nykyaikaisen uimahallin kustannukset on arvioitu, ottamatta kantaa sijaintipaikkaan, Porin uimahallin tilaluettelon pohjalta (7654 brm²...8668 brm²), jonka mukaan kustannusarviot ovat 23,8-26,3 milj. euroa, riippuen oheispalveluiden määrästä. Nämä tarkastellut kolme vaihtoehtoa sisältävät vastaavat allastilat mm. 50 m allas, sekä opetus- ja hyppyallas. Tarkastellut palvelut ja toiminnot on määritetty tarveselvityksessä, eivätkä ne sisällä liukumäkiä, saunamaailmaa eikä ulkoallasta. Vaihtoehtojen kustannusero muodostuu mm. kahviosta, katsomosta ja kuntosalista. Jos rakennetaan uusi uimahalli, nykyinen Urheilupuiston uimahalli pitää korjata johonkin toiseen käyttötarkoitukseen. Karkeasti on arvioitu, että korjaaminen taitoliikuntakeskukseksi maksaa 6,5 milj. euroa (kustannustaso Kouvola 1/2022)

Tarkasteltu Urheilupuiston nykyisen uimahallin laajennus ja korjaus mahdollistaa vastaavat toiminnot kuin 26,3 milj euron uusi uimahallirakennus, jolloin suojeltu rakennus jää pääosin uimahallikäyttöön. Sekä laajennus-, että uudisvaihtoehdossa käyttöikä mitoitetaan 50 vuodeksi. Nykyisen Urheilupuiston uimahallin laajennuksen ja korjauksen kustannusarvio on 28,8 milj euroa, josta laajennuksen osuus on 21,1 milj. euroa (7211 brm²) ja korjattavan osan osuus 7,6 milj. euroa (2654 brm²), nykyisen rakennuksen korjausasteen ollessa 81 % (kustannustaso Kouvola 1/2022). Uudishallin ja Urheilupuiston uimahallin laajennus- ja korjausvaihtoehtoja on avattu tarkemmin osana oheismateriaalina olevaa maaliskuussa 2022 pidetyn kaupunginhallituksen laajennetun iltakoulun esitysmateriaalia. Lisäksi aineistoa on täydennetty rakennesuunnittelijan materiaalilla, koskien korjaustöiden laajuutta, riskejä ja riskien hallintaa, **liitteenä**.

Laajennusta ja korjausrakentamista esitetään toteutettavan samanaikaisesti, jolloin saavutetaan taloudelliset ja tekniset edut. Vanha halli muokataan toiminnoiltaan eri käyttöön ja vanhaa osaa ei voida ottaa käyttöön ilman uudisosassa olevia talo- ja allastekniikan keskuksia.

Jatkosuunnittelussa on hyvä selvittää myös alla esitetty vaihtoehto, jossa puretaan kaikki nykyiset puku- ja pesutilat siivekkeineen ja säilytetään vain nykyinen allastila (alla kuvassa oleva tumma harmaa alue, lasiseinä betonirunkoineen). Jolloin voi olla mahdollista saada mahtumaan uudet esteettömät aula-, puku- ja pesutilat purettujen tilalle Palomäenkadun ja vanhan säilyvän rakennusosan väliin.

Syksyllä 2021 tehdyt kustannusvertailut perustuvat toteutuneisiin kustannuksiin vuodelta 2019 ennen korona-ajan alkamista.

Tarkastelussa verrattiin kolmen vaihtoehdon kustannuksia. Uimahallien vuosittaiset käyttökustannukset ilman poistoja ovat 0,5 – 0,7 M€/uimahalli. Käyttökustannuksissa on huomioitu henkilöstö- ja ylläpitokustannukset, mutta ei poistoja. Kuusankosken uimahallin toiminnan loppuessa saavutetaan vuosittaisista käyttötalouskustannuksista säästöjä noin 0,7 milj. euroa (vuoden 2019 kustannusten tasossa). Kertakustannuksia muodostuu purkukustannuksista, arvio 0,3 milj. euroa sekä tasearvon alaskirjauksesta, noin 0,2 milj. euroa. Samalla poistuvat myös Kuusankosken uimahallin korjaustarpeet, arviolta 8,6 milj. euroa

(kustannustaso syksy 2021). Yhden uimahallin mallissa poistuisi vuosittaisia ylläpitokustannuksia noin 1,2 milj. euroa.

Keväällä 2022 tehdyn suunnitelman mukaan Urheilupuiston uimahallin laajennuksen ja korjauksen laskennalliset ylläpitokustannukset ovat 1,8 milj. euroa vuodessa. Merkittävimmän osuuden tästä muodostaa energiakustannukset, noin 1,1 milj. euroa, mikä ei sisällä jäähallin hukkalämmön tuomaa säästöpotentiaalia energiakustannuslaskelmissa. Kouvola Urheilupuistossa sekä uudisrakennuksena toteutettavassa uimahallissa että Urheilupuiston uimahallin laajennuksen ja korjauksen sisältävässä vaihtoehdossa on mahdollista hyödyntää Kouvola jäähallin hukkalämpöä, minkä edellytyksenä tulee uusia jäähallin ratakylmäkoneisto. Hyödyntämispotentiaali on noin 0,042 milj. euroa vuodessa (hintataso 11/2021). Muut käyttökustannukset muodostuvat mm. henkilöstökustannuksista, jotka ovat arviolta 0,45 milj. euroa vuodessa. Henkilöstökustannuksissa ei ole arvioitu olevan eroa eri vaihtoehtojen välillä. Poistojen on arvioitu olevan noin 1 milj. euroa vuodessa. Poistoarviot on laskettu peruskorjausten osalta 20 vuoden poistoajalla ja laajennuksen sekä uudisrakennuksen osalta 30 vuoden poistoajalla. Syksyn 2021 laskelmien ja kevään 2022 vertailussa on huomioitava, että laskennalliset ylläpitokustannukset eivät ole vertailukelpoisia toteutuneiden kustannuksien kanssa.

Tuottoarvioiden osalta kävijämäärän arvioidaan nousevan noin 30 % uimahallin laajennuksen valmistuttua. Tämä kasvattaa tuottoarvioita noin 0,3 – 0,4 milj. eurolla vuosittain riippuen jäljellä jäävien hallien määrästä. Tuotot on arvioitu keskimääräisellä summalla 3,5 euroa/kävijä. Uimahallituottoja voidaan kasvattaa myös erilaisilla lipputuotteilla, esimerkiksi tarjoamalla eri palveluille edullisempia yhteislippuja. Tuottoarviot ovat maltillisia ja perustuvat laajennuksen valmistumisen jälkeiseen vakiintuneeseen kävijämäärään. Kävijämäärät vuonna 2019 olivat noin 300 000 ilman Haanojan haalin uimahallia, joka oli käytössä vain osan vuotta.

Alla oleva vertailu perustuu vuoden 2022 keväällä tehtyihin laskelmiin ja siinä on verrattu Urheilupuiston uimahallin laajennuksen ja korjauksen kustannuksia uudishallin ja Urheilupuiston uimahallin uusiokäytön kustannuksiin. Laskelmassa ei ole huomioitu muiden hallien kustannuksia.

Urheilupuiston uimahalli	Uimahallin laajennus + korjaus	Uudishalli + vanhan uusiokäyttö	Uudishalli	Vanhan hallin uusiokäyttö
Henkilöstökustannukset	450 000	450 000	450 000	
Ylläpitokustannukset	1 818 000	1 809 000	1 543 000	266 000
Josta energiakustannukset	1 066 000	1 118 000	983 000	135 000
Poistot	958 000	1 201 000	878 000	323 000
Käyttökust. yhteensä	3 227 000	3 460 000	2 871 000	589 000
Käyttökust./ m ²	363	321	355	218
Tuotot	1 225 000	1 240 000	1 225 000	15 000

Investointikustannukset	28 755 000	32 797 000	26 330 000	6 467 000
Neliöt, hm2	8 891	10 795	8 089	2 706
josta ei uimahalli-käytössä	363	2 706		2 706

Yritysvaikutusten arviointi

Yritysvaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kaupungin päätösten suoraa tai välillistä vaikutusta yrityksiin tai yritysten toimintaedellytyksiin. Etukäteen tehtävällä arvioinnilla luodaan parempia toimintaedellytyksiä ja mahdollisuuksia yritystoiminnalle. Arvioinnissa tarkastellaan vaikutusten merkittävyyttä ja kohdentumista sekä kartoitetaan vaihtoehtoja negatiivisten vaikutusten pienentämiseksi. Yritysvaikutuksina tarkastellaan seutu- ja kuntatason vaikutuksia, jotka Kouvolassa ovat yhteneviä, sekä yritystason vaikutuksia.

Arviointinäkökulma	Vaikutusten merkittävyys	Vaikutusten kohdentuminen
Kohtelee yrityksiä tasapuolisesti	++	
Edistää yritystoiminnan edellytyksiä paikkakunnalla	+	Synergiavetovoima muiden liikuntapaikkojen kanssa
Lisää yritysten liiketoimintamahdollisuuksia	+	Synergiavetovoima muiden liikuntapaikkojen kanssa
Vaikuttaa positiivisesti yritysilmapiiriin	+	Synergiavetovoima parantaa kokonaisimagoa
Vaikuttaa positiivisesti työpaikkojen muodostumiseen	+	Välillisiä positiivisia työllisyysvaikutuksia yrityksiin
Lisää kunnan vetovoimatekijöitä	++	Vaikutus uusiin asukkaisiin, asiakaslähtöisen sijainnin merkitys
Edistää elinkeinorakenteen monipuolistumista	0	
Luo edellytyksiä yritysten verkostoitumiselle	+	Palvelupaketikkonseptit
Lisää yritysten välistä kilpailua	+	Julkisen sektorin ja valikoituneiden yritysten yhteistyö

Arviointinäkökulma	Vaikutusten merkittävyys	Vaikutusten kohdentuminen
Mahdollistaa yritysten pitkäjänteisen kehittämisen	+	Vetovoiman kasvaessa kysyntä kasvaa
Helpottaa yritysten työvoiman saantia	+	Vaikutus uusiin asukkaisiin, mahdollisuudet lisäävät houkuttelevuutta
Helpottaa yritysten logistiikkaa	0	
Säästää yritysten kertaluonteisia kuluja tai investointeja	0	
Vähentää yritysten juoksevia kuluja	0	
Vähentää yritysten hallinnollista työtä	0	

Uuden uimahallin vaikutukset sivistystoimialalle

Perusopetuksen liikuntatuntien järjestäminen 2400 oppilaalle vaatii runsaasti liikuntatiloja, koska liikuntatunnit ajoittuvat päiväsaikaan. Uimahalli tulee olla helposti saavutettava kävellen tai pyörällä, jolloin oppilaille ei aiheudu kuljetustarvetta.

Kouvolan keskustaan on helppo saapua busseilla eri kaupunginosista, joka vähentää tarvittavan tilausliikenteen määrää ja alentaa kuljetuskustannuksia. Asteittain tulee voimaan maksuton joukkoliikenne perusopetuksen oppilaille, jolloin ei aiheudu erillisiä kuljetuskustannuksia käytettäessä joukkoliikennettä.

Myös kauempana asuville keskusta on joukkoliikenteellä saavutettavissa. Joukkoliikenteen hyödyn maksimointi edellyttäisi säännöllisesti ajettavia runkoreittejä, joita on nykyisin tarjolla Kuusankosken ja Kouvola välillä.

Yhteislyseon 850 opiskelijasta merkittävä osa on mukana Kouvola Urheiluakatemia toiminnassa. Uusi nykyaikainen uimahalli Kouvola keskustassa tukee hyvin urheilutarjontaa ja on tärkeä vetovoimatekijä. Kouvola Yhteislyseon näkökulmasta on tärkeä saada keskustaan monipuoliset ja nykyaikaiset liikuntatilat, joihin myös uimahalli kuuluu. Sivistyksen keskeinen kehittämisshanke on valtakunnallisen urheilulukion erityistehtävän hakeminen ministeriöltä, mitä tavoitetta nykyaikainen uimahalli tukee vahvasti.

Esiopetuksen yhtenä liikunnallisena tavoitteena on vahvistaa lasten uimataidon kehittymistä. Varhaiskasvatuksen näkökulmasta keskustan alue on parempi kuin Tervaskangas. Varhaiskasvatuksessa on noin 1000 lasta keskustan alueella, joten uimahalli on heidän saavutettavissa myös kävellen.

Nuorisopalvelut puoltaa uimahallin sijoittumista keskustaan. Hyvät joukkoliikenneyhteydet ja liikuntapaikkojen keskittyminen urheilupuistoon nähdään hyväksi.

Uusi uimahalli tukee osaltaan ammatillisen koulutuksen liikunnan opetusta ja opiskelijoiden vapaa-ajan liikuntamahdollisuuksia. Samoin XAMK:n opiskelijakunta Kaakko on tuonut esille monipuolisten liikuntapalvelujen merkityksen vapaa-ajalla ja sitä kautta Kouvola vetovoimatekijänä opiskelupaikkaa valittaessa. Kouvola urheiluakatemia uinnin ja muiden lajien valmennus hyötyy Urheilupuistoon tulevasta nykyaikaisesta uimahallista.

Uuden uimahallin sijainti käyttäjien näkökulmasta ja suhteessa yhdyskuntarakenteeseen

Uuden nykyaikaisen uimahallin sijainti ei ole yhdenmukainen muun yhdyskuntarakenteen ja hallin käyttäjien näkökulmasta. Uimahallin sijainti joko tukee ja vahvistaa tai hajottaa olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Tehtyjen selvitysten perusteella uimahallin sijainti ydinkeskustassa on hallin saavutettavuuden, energiatehokkuuden ja hiilijalanjäljen jäljen kannalta paras ja kustannustehokkain vaihtoehto. Lisäksi asukaskyselyiden perusteella hallin sijoittaminen ydinkeskustan Urheilupuistoon vastaa parhaiten hallin käyttäjien toiveita. Kouvola vanhusneuvoston kannanotossa todetaan, että uuden uimahallin päätöstä tehdessä tulee huomioida suuri ikäihmisten väestöryhmä. Kouvola vanhusneuvoston mielestä uuden uimahallin optimaalinen sijaintipaikka on KantaKouvola, koska kolmen kilometrin säteellä asuu yli 8 600 ikäihmistä ja ikäihmisten määrä kasvaa ydinkeskustassa koko ajan. Uuden uimahallin

rakentaminen keskeiselle paikalle kaupungin suurinta asukastihentymää ja lähelle muita julkisia palveluita, erityisesti muita liikuntapalveluita, on luonteva ja ekologisesti kestävä ratkaisu. Tällöin uimahalli on myös saavutettavissa parhaiten eri liikennemuodoilla kuten henkilöautolla, julkisella liikenteellä ja kevyellä liikenteellä.

Kouvolan kaupunginvaltuusto on vuonna 2012 hyväksynyt Kouvolan kaupungin rakennemallin. Rakennemallin pääperiaatteena on ollut, että keskeisellä kaupunkialueella vahvistetaan olemassa olevia Kouvolan ydinkeskustan, Kuusankosken ja Korian aluekeskuksia ja julkiset palvelut sijoitetaan näiden olemassa olevien keskusten yhteyteen. Näiden keskusten väliin sijoittuu kaupan keskittymä Tervaskankaan alue. Kyseiselle alueelle rakennemalli ohjaa sijoittamaan toimintoja, jotka eivät kilpaile nykyisten taajamakeskusten palveluntarjonnan kanssa, vaan alueelle osoitetaan sellaista maankäyttöä, joka ei sovellu muun muassa kokonsa vuoksi varsinaisiin keskuksiin. Kouvolan kaupungin rakennemallin periaatteet tukevat uimahallin sijoittamista kaupunkikeskustaan.

Sijaintivaihtoehtoista on tehty kattava vaihtoehtojen vertailu ja ennakkovaikutusten arviointi kevään ja kesän 2021 aikana. Sijaintivaihtoehtojen vertailun toteutti FCG Consulting Group Oy. Vertailu tehtiin saavutettavuuden, toteutettavuuden, ympäristön, synergiaetujen ja mahdollisten lisäkustannusten näkökulmasta. Pisteytyksessä painotettiin 1,2 kertoimella asukaskyselyyn vastanneiden asukkaiden, eli tulevan uimahallin käyttäjien tärkeimmiksi nostamia asioita. Näitä olivat muiden palveluiden läheisyys, saavutettavuus joukkoliikenteellä, peruskoulujen läheisyys ja muiden liikuntapaikkojen läheisyys.

Tehdyssä sijaintipaikkojen vertailussa Kouvolan Urheilupuiston vaihtoehto B (Urheilupuiston koulun tontti) ja Matkakeskus nousivat pisteytyksessä korkeimmille sijoille. Matkakeskuksen pisteet olivat 194,4 ja Urheilupuisto B:n 193,6. Seuraavaksi parhaat pisteet saivat sijaintivaihtoehdot Marjoniemi (182,4) ja Urheilupuisto A (Sumulaakson kenttä) (176,6). Tervaskankaan vaihtoehdot sijoittuivat pisteytyksessä viidenneksi (Tervaskangas B: 166,4) ja kahdeksanneksi (Tervaskangas A: 145,4).

Urheilupuiston vaihtoehto B lisättiin selvitykseen sen jälkeen, kun ydinkeskustan yhtenäiskoulun sijaintipaikaksi päätettiin Marjoniemi ja varmistui, että Urheilupuiston koulun tontti on käytettävissä esimerkiksi uimahallille. Tontin soveltuvuutta uimahallille on tutkittu Urheilupuiston kehittämissuunnitelman päivityksen yhteydessä. Samassa yhteydessä on varmistettu, että mahdollisuus monitoimihallin sijoittamiselle Urheilupuistoon säilyy. Nykyaikaisen uimahallin sijoittaminen Matkakeskuksen sijaan Urheilupuistoon vapauttaa Matkakeskuksen

alueen kehittämisen kokonaisuudessaan asumiseen, toimistorakentamiseen ja kaupallisille palveluille.

Urheilupuiston uimahallin peruskorjausta ja laajennusta on tutkittu myös yhtenä mahdollisena vaihtoehtona. Sijaintivaihtoehtojen vertailussa Urheilupuiston nykyisen uimahallin pisteitä voidaan pitää samoina kuin Urheilupuiston koulun (Urheilupuiston vaihtoehto B) koska korttelit sijaitsevat lähes vierekkäin ja niiden välissä on vain Palomäenkatu. Urheilupuiston nykyisen uimahallin laajennusvaihtoehto mahdollistaisi Urheilupuiston koulun tontin kehittämisen osana Urheilupuiston monipuolisia liikuntapalveluita tulevaisuudessa.

Urheilupuiston koulun tontti on tutkituista sijaintivaihtoehdoista kustannustehokkain kohteen asiointiliikenteen, kiinteistönhoidon ja energiatehokkuuden näkökulmasta. Maalämmön hyödyntämismahdollisuudet ovat Urheilupuistossa erityisen hyvät ja viereisen jäähallin lauhdelämmön hyödyntämisellä on mahdollista saavuttaa merkittävää energiasäästöä. Oppilaitosten näkökulmasta keskusta-alueen sijaintivaihtoehdot ovat huomattavasti muita sijaintivaihtoehtoja parempia. Alle kolmen kilometrin säteellä (pyöräillen ja kävellen liikuntatuntien puitteissa kuljettava matka) olevien oppilaiden määrä on kaksinkertainen keskustan Urheilupuiston ja Matkakeskuksen sijainneissa suhteessa Tervaskankaaseen.

Uimahallin sijaintivaihtoehtojen saavutettavuutta eri liikennemuodoilla on myös tutkittu. Kevyen liikenteen hyödyntämispotentiaali liittyy sijaintivaihtoehdon lähiasukkaiden määrään, ja on selvästi korkein ydinkeskustan vaihtoehdoissa ja heikoin Tervaskankaan alueella. Ydinkeskustan vaihtoehdot tukeutuvat parhaiten useisiin joukkoliikennelinjoihin. Henkilöautolla saavutettavuutta ja sen muodostamaa hiilijalanjälkeä on myös tutkittu. Keskustan sijaintivaihtoehdot ovat asiointiliikenteen hiilijalanjäljeltään ympäristöystävällisimmät. Tervaskankaan vaihtoehdot muodostavat asiointiliikenteen osalta arviolta noin 10 % enemmän kasvihuonepäästöjä ja Kuusankosken urheilupuisto noin 25 % enemmän kasvihuonepäästöjä kuin Urheilupuiston vaihtoehto.

Uuden uimahallin sijaintipaikkojen vertailu osoittaa, että Urheilupuiston lähialueella 3 km etäisyydellä asuu noin 25 900 asukasta. Vastaavasti Tervaskankaalla alle 3 km etäisyydellä asuu noin 6700 asukasta. 7-17-vuotiaiden osuus on Urheilupuiston 3 km vaikutusalueella 2230 asukasta ja Tervaskankaalla 570 asukasta. Kouvolan asukkaista yli 64-vuotiaita on noin 28 % ja arvio on, että yli 64-vuotiaiden osuus tulee kasvamaan lähes 35 %:iin vuoteen 2030 mennessä. Urheilupuistosta alle 3 km etäisyydellä asuu 9 023 ja Tervaskankaalta 3 855 yli 64-vuotiaasta asukasta. Laadittujen selvitysten pohjalta uimahallin sijainti keskustan Urheilupuistossa on yhdyskuntarakenteen ja kestävä kehityksen kannalta paras.

Urheilupuiston uimahallin tontti on hyvin saavutettavissa koska se sijaitsee keskeisellä paikalla Kouvolan kaupunkirakennetta ja riittävän lähellä kokoojakatuja. Yleiskaavan mukaisesti tontille on mahdollista sijoittaa merkittävästi lisää uudisrakentamista ja tontille jää silti tilaa autopaikkojen määrän huomattavalle kasvattamiselle nykytilanteesta ja uudet pysäköintipaikat parantavat koko Urheilupuiston pysäköintimahdollisuuksia esimerkiksi ottelutapahtumien yhteydessä. Joukkoliikenteen pysäkit on mahdollista sijoittaa Kalevankadun varrelle josta myöskin hyötyisi muutkin Urheilupuiston palvelut.

Toimitilajohtaja Katja Ahola, talousjohtaja Hellevi Kunnas, tekninen johtaja Hannu Tylli ja liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen ovat paikalla kokouksessa asiantuntijoina vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: kehitysjohtaja Petteri Portaankorva, puh. 020 615 1287, petteri.portaankorva(at)kouvola.fi, toimitilajohtaja Katja Ahola, puh. 020 615 9013, katja.e.ahola(at)kouvola.fi, Hellevi Kunnas, puh. 020 615 5054, hellevi.kunnas(at)kouvola.fi, tekninen johtaja Hannu Tylli, puh. 020 615 8570, hannu.tylli(at)kouvola.fi ja liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkanen, puh. 020 615 8228, teemu.makipaakkanen(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää että

1. uusi nykyaikainen uimahalli rakennetaan,
2. uusi nykyaikainen uimahalli sijoitetaan keskustan Urheilupuistoon,
3. uusi nykyaikainen uimahalli toteutetaan rakentamalla vanhan uimahallin yhteyteen huomattava laajennusosa ja säilytetään vanhasta uimahallista vain arvokkaat osuudet, jotka yhdessä mahdollistavat nykyaikaisen uimahallin palvelut huomioiden vanhan hallin suojelumerkinnot,
4. nykyaikaisen uimahallin hankesuunnittelu käynnistetään mahdollisimman pian,
5. nykyaikainen uimahalli -investointi sisällytetään vuoden 2023 talousarvioon ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelmaan ja
6. uimahalliverkkoa muutetaan uuden nykyaikaisen uimahallin valmistuttua ja aloitettua toimintansa siten, että Kuusankosken uimahalli lakkautetaan ja muu jäljelle jäävä uimahalliverkko tarkastellaan lautakunnan aiemmin tekemän esityksen mukaisesti.

Asian käsittely:

Keskustelun aikana jäsen Ukko Bamberg teki Janne Patjaksen kannattamana päätösehdotuksen 1. kohdan osalta seuraavan muutosesityksen:

" Uusi nykyaikainen uimahalli rakennetaan ja suosittu Kuusankosken uimahalli kunnossapitokorjataan."

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Ukko Bambergin muutosesitystä, äänestävät "ei". Puheenjohtaja esitti, että äänestys toimitetaan nimenhuutona. Puheenjohtajan esitykset hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Nyberg, Karvonen, Raunio, Witting, Hovi, Kekki, Varjola, Pakkanen, Aikio, Leppänen) ja 3 ei-ääntä (Bamberg, Patjas, Villikka). Puheenjohtaja totesi Ukko Bambergin muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Keskustelun aikana jäsen Jukka Nyberg teki Henna Hovin kannattamana päätösehdotuksen 2. kohdan osalta seuraavan muutosesityksen:

" Nkyaikainen uimahalli rakennetaan Tervaskankaan alueelle parhaaksi katsotulle paikalle."

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Jukka Nybergin muutosesitystä, äänestävät "ei". Puheenjohtaja esitti, että äänestys toimitetaan nimenhuutona. Puheenjohtajan esitykset hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Karvonen, Raunio, Varjola, Pakkanen, Aikio, Leppänen), 6 ei-ääntä (Nyberg, Bamberg, Hovi, Kekki, Patjas, Villikka) ja 1 tyhjä (Witting). Puheenjohtaja totesi Jukka Nybergin muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Keskustelun aikana jäsen Ukko Bamberg teki Janne Patjaksen kannattamana päätösehdotuksen 4. kohdan osalta seuraavan muutosesityksen:

" Nkyaikaisen uimahallin ja Kuusankosken uimahallin kunnossapitokorjauksen hankesuunnittelu käynnistetään mahdollisimman pian."

Koska oli tehty kannatettu muutosesitys, puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Ukko Bambergin muutosesitystä, äänestävät "ei". Puheenjohtaja esitti, että äänestys toimitetaan nimenhuutona. Puheenjohtajan esitykset hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 jaa-ääntä (Nyberg, Karvonen, Raunio, Witting, Hovi, Kekki, Varjola, Pakkanen, Aikio, Leppänen) ja 3 ei-ääntä (Bamberg, Patjas, Villikka). Puheenjohtaja totesi Ukko Bambergin muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Keskustelun aikana jäsen Jukka Nyberg teki Henna Hovin kannattamana päätösehdotuksen 6. kohdan osalta seuraavan muutosesityksen:

" Uimahalliverkkoa muutetaan uuden nykyaikaisen uimahallin valmistuttua ja aloitettua toimintansa siten, että Kuusankosken uimahalli ja Urheilupuiston uimahalli lakkautetaan, muu jäljelle jäävä uimahalliverkko tarkastellaan lautakunnan aiemmin tekemän esityksen mukaisesti."

Keskustelun aikana jäsen Ukko Bamberg teki Janne Patjaksen kannattamana päätösehdotuksen 6. kohdan osalta seuraavan muutosesityksen:

" Poistetaan päätösesityksen kohta nro 6."

Koska oli tehty kaksi kannatettua muutosesitystä, puheenjohtaja ehdotti, että ensin äänestetään Jukka Nybergin ja Ukko Bambergin muutosesitysten välillä, ja näistä äänestyksessä voittanut muutosesitys asetetaan vastaehdotukseksi pohjaehdotukselle. Puheenjohtajan ehdotus hyväksyttiin.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat Jukka Nybergin muutosesitystä äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Ukko Bambergin muutosesitystä, äänestävät "ei". Puheenjohtaja esitti, että äänestys toimitetaan nimenhuutona. Puheenjohtajan esitykset hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 jaa-ääntä (Nyberg, Hovi, Kekki, Varjola, Pakkanen, Leppänen), 6 ei-ääntä (Bamberg, Raunio, Witting, Patjas, Villikka, Aikio) ja 1 tyhjä (Karvonen). Puheenjohtaja totesi Jukka Nybergin muutosesityksen voittaneen äänestyksen.

Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen: Ne, jotka kannattavat kaupunginjohtajan ehdotusta äänestävät "jaa", ja ne, jotka kannattavat Jukka Nybergin muutosesitystä, äänestävät "ei". Puheenjohtaja esitti, että äänestys toimitetaan nimenhuutona. Puheenjohtajan esitykset hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Bamberg, Karvonen, Raunio, Witting, Varjola, Pakkanen, Aikio, Leppänen), 3 ei-ääntä (Nyberg, Hovi, Kekki) ja 2 tyhjää (Patjas, Villikka). Puheenjohtaja totesi Jukka Nybergin muutosesityksen tulleen hylätyksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää että

1. uusi nykyaikainen uimahalli rakennetaan,
2. uusi nykyaikainen uimahalli sijoitetaan keskustan Urheilupuistoon ja uusi nykyaikainen uimahalli toteutetaan rakentamalla vanhan uimahallin yhteyteen huomattava laajennusosa ja säilytetään vanhasta uimahallista vain arvokkaat osuudet, jotka yhdessä mahdollistavat nykyaikaisen uimahallin palvelut huomioiden vanhan hallin suojelumerkinnot,
3. nykyaikaisen uimahallin hankesuunnittelu käynnistetään mahdollisimman pian,
4. nykyaikainen uimahalli -investointi sisällytetään vuoden 2023 talousarvioon ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelmaan ja
5. uimahalliverkkoa muutetaan uuden nykyaikaisen uimahallin valmistuttua ja aloitettua toimintansa siten, että Kuusankosken uimahalli lakkautetaan ja muu jäljelle jäävä uimahalliverkko tarkastellaan lautakunnan aiemmin tekemän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus myönsi toimitilajohtaja Katja Aholalle, talousjohtaja Hellevi Kunnakselle, tekninen johtaja Hannu Tyllille, liikuntapäällikkö Teemu Mäkipaakkaselle ja opetuspalvelupäällikkö Pirjo Piiriselle läsnäolo- ja puheoikeuden. He olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Ville Kaunisto liittyi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Kaupunginvaltuuston puheenjohtaja Paula Werning poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Opetuspalvelupäällikkö Pirjo Piironen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Jäsen Kirsi Kekki poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen.

Kaupunginhallitus piti asian käsittelyn jälkeen kokoustaunon klo 16.41 – 17.00.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 46

Kokousasian liitteenä ovat:

- Ennakkovaikutusten arviointi Kouvolan uuden virkistysuimalan sijaintivaihtoehdoista

- Leo Lindströmin muutosesitys uuden virkistysuimalan sijainniksi, Likula19052021
- Leo Lindströmin eriävä mielipide liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 19.5.2021 § 43
- Nykyaikainen uimahalli -iltakoulun 13.10.2022 esittelyaineisto
- Nykyaikainen uimahalli vaihtoehto 2 -iltakoulun 16.3.2022 esittelyaineisto
- Kouvolan uimahalliverkko -tarveselvitys 2018 - 16052018 Sport Venue Oy
- Kouvolan virkistysuimalan tarveselvitys 2021, Sport Venue Oy
- Kouvolan virkistysuimala; Loppuraportti
- Kouvolan virkistysuimala, uuden sijaintivaihtoehdon arviointi
- Liikunnan palveluverkkoselvitys 2020-2030
- Energiaratkaisut Veturi 2021
- Raportti Uimahalli Matkakeskus
- Kouvolan Urheilupuiston ja Mielakan kehittämissuunnitelma 8.1.2019 - suunnitelman täydennys uimahallin osalta 19.9.2021
- Uuden uimahallin sijaintiarvioinnin asukaskyselyn tulokset
- Uimahalli Urheilupuiston koulun tontti karttakuva
- Vanhusneuvoston kannanotto Kouvolan uuteen uimahalliin 4.11.2021
- Vammaisneuvoston kirje uudesta uimahallista 10.5.2021
- Suomen Uimaliiton kannanotto Kouvolan uimahallihankkeeseen 7.1.2021
- Vahanen, korjaustyöt ja riskit uimahalli 19042022

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää että

1. uusi nykyaikainen uimahalli rakennetaan,
2. uusi nykyaikainen uimahalli sijoitetaan keskustan Urheilupuistoon ja uusi nykyaikainen uimahalli toteutetaan rakentamalla vanhan uimahallin yhteyteen huomattava laajennusosa ja säilytetään vanhasta uimahallista vain arvokkaat osuudet, jotka yhdessä mahdollistavat nykyaikaisen uimahallin palvelut huomioiden vanhan hallin suojelumerkinnot,
3. nykyaikaisen uimahallin hankesuunnittelu käynnistetään mahdollisimman pian,
4. nykyaikainen uimahalli -investointi sisällytetään vuoden 2023 talousarvioon ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelmaan ja
5. uimahalliverkkoa muutetaan uuden nykyaikaisen uimahallin valmistuttua ja aloitettua toimintansa siten, että Kuusankosken uimahalli lakkautetaan ja muu jäljelle jäävä uimahalliverkko

tarkastellaan lautakunnan aiemmin tekemän esityksen mukaisesti.

Asian käsittely:

Ryhmäpuheenvuoron käyttivät valtuutetut Nita Ahola (KOK), Marjo Lakka (SDP), Ukko Bamberg (PS), Liisa Varjola (KESK), Kaisa Spies (VIHR), Tiina Hämäläinen (KD), Timo Lehmusmetsä (VAS), Jyrki Hyttinen (MAINIO) ja Juha Huhtala.

Ryhmäpuheenvuorossaan Nita Ahola teki seuravan muutosesityksen;

”Kokonaismuutosesitys:

1. Uusi nykyaikainen uimahalli rakennetaan ja sijoitetaan keskustan Urheilupuistoon sekä lisäksi nykyinen Kuusankosken uimahalli kunnossapitokorjataan.
2. Uusi nykyaikainen uimahalli toteutetaan rakentamalla vanhan uimahallin yhteyteen huomattava laajennusosa ja säilytetään vanhasta uimahallista vain arvokkaat osuudet, jotka yhdessä mahdollistavat nykyaikaisen uimahallin palvelut huomioiden vanhan hallin suojelumerkinnot.
3. Nykyaikaisen uimahallin hankesuunnittelu käynnistetään mahdollisimman pian.
4. Nykyaikainen uimahalli-investointi säilytetään vuoden 2023 talousarvioon ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelmaan.”

Ryhmäpuheenvuoroissaan Marjo Lakka, Ukko Bamberg, Kaisa Spies, Tiina Hämäläinen, Timo Lehmusmetsä ja Juha Huhtala ilmoittivat oman valtuustoryhmänsä kannattavan Nita Aholan tekemää muutosesitystä.

Nuorisovaltuuston puheenvuoron käytti Veikko Rantala.

Puheenvuoroja käyttivät valtuutetut Anssi Tähtinen, Joni Mörk, Miia Witting, Aimo Rautiainen, Markku Pakkanen, Jenni Aikio, Jukka Nyberg, Sheikki Laakso, Jyrki Hyttinen, Manu Huuhilo, Jenny Hasu, Katriina Vesala ja Miia Witting.

Vastauspuheenvuoron käyttivät kehitysjohtaja Petteri Portaankorva ja kaupunginjohtaja Marita Toikka.

Puheenvuoron käyttivät valtuutetut Jukka Nyberg ja Henna Hovi.

Puheenjohtaja totesi, että asiasta on suoritettava äänestys, koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Nita Aholan tekemää muutosesitystä äänestävät EI. Valtuusto hyväksyi äänestysesityksen ja äänestystavan yksimielisesti.

Suoritettiin äänestys, jossa annettiin 9 JAA-ääntä, 50 EI-ääntä.

Äänestysluettelo on pöytäkirjan **liitteenä**.

Puheenjohtaja totesi Nita Aholan tekemän muutosesityksen tulleen hyväksytyksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti että

1. uusi nykyaikainen uimahalli rakennetaan ja sijoitetaan keskustan Urheilupuistoon sekä lisäksi nykyinen Kuusankosken uimahalli kunnossapitokorjataan,
2. uusi nykyaikainen uimahalli toteutetaan rakentamalla vanhan uimahallin yhteyteen huomattava laajennusosa ja säilytetään vanhasta uimahallista vain arvokkaat osuudet, jotka yhdessä mahdollistavat nykyaikaisen uimahallin palvelut huomioiden vanhan hallin suojelumerkinnot,
3. nykyaikaisen uimahallin hankesuunnittelu käynnistetään mahdollisimman pian,
4. nykyaikainen uimahalli-investointi säilytetään vuoden 2023 talousarvioon ja vuosien 2023-2026 taloussuunnitelmaan.

Tämän asian käsittelyn aikana pidettiin 2 kokoustaukoa.

Valtuutettu Toni Vainikka poistui kokouksesta ja palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Valtuutettu Maria Lammi poistui kokouksesta ensimmäisen tauon aikana ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana ennen päätöksentekoa.

Nuorisovaltuuston edustaja Iina-Lotta Kuisma poistui kokouksesta ensimmäisen tauon aikana ja palasi kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Liitteet

- | | |
|------------|--|
| Liite [7] | Ennakkovaikutusten arviointi Kouvola uuden virkistysuimalan sijaintivaihtoehdoista_Likula19052021_Kv02052022 |
| Liite [8] | Leo Lindströmin muutosesitys uuden virkistysuimalan sijainniksi_Likula19052021_Kv02052022 |
| Liite [9] | Leo Lindströmin erivä mielipide liikunta- ja kulttuurilautakunnan päätökseen 19.5.2021 § 43_Kv02052022 |
| Liite [10] | Nykyaikainen uimahalli_iltakoulun 13.10.2021 esittelyaineisto_kh11042022_Kv02052022 |

- Liite [11] Nykyaikainen uimahalli vaihtoehto 2_iltakoulun 16.3.2022
esittelyaineisto_kh11042022_Kv02052022
- Liite [12] Kouvola uimahalliverkko-tarveselvitys 2018-16052018 Sport Venue
Oy_kh11042022_Kv02052022
- Liite [13] Kouvola virkistysuimalan tarveselvitys-2021-Sport Venue
Oy_kh11042022_Kv02052022
- Liite [14] Kouvola virkistysuimala_LOPPURAPORTTI_kh11042022_Kv02052022
- Liite [15] Kouvola virkistysuimala_uuden sijaintivaihtoehdon
arviointi_kh11042022_Kv02052022
- Liite [16] Liikunnan palveluverkkoselvitys 2020-2030_kh11042022_Kv02052022
- Liite [17] Energiaratkaisut_Veturi_2021_Kh11042022_Kv02052022
- Liite [18] Raportti_Uimahalli_Matkakeskus_kh11042022_Kv02052022
- Liite [19] Kouvola Urheilupuiston ja Mielakan kehittämissuunnitelma 8.1.2019 -
suunnitelman täydennys uimahallin osalta
19.9.2021_kh11042022_Kv02052022
- Liite [20] Uuden uimahallin sijaintiarvioinnin asukaskyselyn
tulokset_kh11042022_Kv02052022
- Liite [21] Uimahalli_Urheilupuiston_koulun_tontti_karttakuva_kh11042022_Kv02052022
- Liite [22] Vanhusneuvoston kannanotto Kouvola uuteen uimahalliin
4.11.2021_kh11042022_Kv02052022
- Liite [23] Vammaisneuvoston kirje uudesta uimahallista
10.5.2021_kh11042022_Kv02052022
- Liite [24] Suomen Uimaliiton kannanotto Kouvola uimahallihankkeeseen
7.1.2021_kh11042022_Kv02052022
- Liite [25] Vahana korjaustyöt ja riskit_uimahalli 19042022_kh25042022_Kv02052022
- Liite [26] Äänestysluettelo Kv 2.5.22 § 46 Nykyaikaisen uimahallin rakentaminen, sijainti
sekä uimahalliverkko nykyaikaisen uimahallin valmistuttua

**Vastaus valtuustoaloitteeseen etäopetuksen mahdollistamisesta A2-kielten opiskelussa
448/00.05.00/2022**

Kaupunginvaltuusto 14.02.2022 § 17

Puheenjohtaja Paula Werning esitteli valtuutettujen Maria Lammin, Christa Carpelanin, Miia Wittingin, Liisa Varjolan ja Laila Uljaan jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kouvolan lasten ja nuorten vieraiden kielten opiskelu on vähentynyt huomattavasti viimeksi kuluneiden vuosien aikana johtuen englannin kielen dominoivasta asemasta yhteiskunnassamme.

Niin sanottujen harvinaisempien kielten, kuten ranskan, saksan, venäjän tai espanjan valitseminen A2- kieleksi eli alakoulussa aloitettavaksi kieleksi on tällä hetkellä vähäistä, eikä ryhmiä tunnu muodostuvan liian vähäisen ilmoittautujamäärän vuoksi.

Kielivalinnat tehdään alkuvuodesta Wilma-kyselyn perusteella, ja valintojen perusteella muodostetaan ryhmät. Kouvolan perusopetuksessa A2-kielten ryhmiä on syntynyt vain muutama ja nämä suuri piin keskustan alueen kouluihin. Moni lapsi, joka haluaisi opiskella ns. harvinaisempaa vierasta kieltä, ei saa siihen mahdollisuutta, koska ryhmää ei muodostu. Tämä vaikuttaa kertautuvasti kielivalintoihin yläkoulussa ja toisella asteella, ja kielivaranto köyhtyy edelleen jatko-opintojen myötä vaikuttaen pidemmällä tähtäimellä kansakunnan sivistystasoon.

COVID-19 -pandemian aikana etäyhteyksiä hyödyntävä opetus on tullut jäädäkseen yhtenä opetusmenetelmänä. Etäopetusaikana on opittu niin oppimisesta kuin opettamisesta tieto- ja viestintäteknisin välinein, ja tätä oppia osataan hyödyntää perus- ja toisella asteella. Perusopetuksen uudessa voimaan tulleessa opetussuunnitelmassa mainitaan myös etäyhteyksien hyödyntäminen.

Oppilaat osaavat toimia erilaisissa sähköisissä oppimisympäristöissä ja opettajat osaavat antaa tarvittavaa tukea eriyttämällä opetusta myös etäopetuksessa saatujen kokemusten perusteella.

Etäyhteyksin toteutettava opetus tarjoaa mahdollisuuden alakoululaisille aloittaa A2-kielen opiskelu myös pienemmissä ryhmissä kuin mitä fyysinen läsnäolo koululla vaatisi. Vanhemmilla on harvoin mahdollisuuksia kuljettaa koululaisia toiseen kouluun kesken työpäivän. Myös kustannukset voidaan pitää alempina kun yksi opettaja opettaa useamman alakoulun kieltenoppijoita.

Etänä tapahtuva opetus ei korvaa lähiopetusta, mutta se mahdollistaa opetuksen silloin, kun se muutoin olisi mahdotonta, kuten COVID-19 -pandemia on osoittanut.

Yhtenäisten opetusaikojen löytäminen koulujen lukujärjestyksiin voi olla haasteellista, mutta suunnittelun aloittaminen ajoissa mahdollistaa kielenopiskelun lukujärjestysteknisesti toimivasti. Katsommekin, etteivät lukujärjestystekniset haasteet ole syy jättää etäyhteyksiä hyödyntävää kielenopetusta hyödyntämättä.

Esitämme, että mahdollisuus etäopetuksen mahdollistamiseen A2-kielten opiskelussa selvitetään ja tehdään suunnitelma sen aloittamiseksi systemaattisesti perusopetuksessa etäopetusajan kokemuksia hyödyntäen.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kasvatus- ja opetuslautakunta 30.03.2022 § 26

Valmistelija: asiakasvastaava Piia Kesonen, puh. 020 615 9340, piia.kesonen(at)kouvola.fi

Kouvolan kaupungin esi- ja perusopetuksen opetussuunnitelma sisältää kieliohjelman. Vapaaehtoinen A2-kieli aloitetaan 4. luokalta. Opetuksessa pyritään siihen, että perusopetuksen päättyessä oppilaat käyttävät A1- ja A2-kieltä samantasoisesti. A2-kielenä voidaan opiskella saksaa, ranskaa tai venäjää. Ryhmän aloittaessa minimiryhmäkoko on 12 oppilasta. A2-kieltä opiskellaan 4.–9. luokilla 2 vuosiviikkotuntia. 8. ja 9. luokalla A2-kielen tunnit sisältyvät oppilaan valinnaisaineisiin. A2-kielen valinta tehdään koko perusopetuksen ajaksi. Oppilas voi keskeyttää opiskelun vain perustellusta syystä. Koulut voivat muodostaa yhteisiä ryhmiä tai mahdollisuuksien mukaan antaa etäopetusta hyödyntävää opetusta. Svenska Skolanin oppilaat opiskelevat A1-kielenä suomen kieltä 2. luokalta alkaen sekä A2-kielenä englantia pakollisena 4. luokalta alkaen.

Tulevan lukuvuoden 2022–2023 osalta A2-kielivalinnat on tehty 13.2.2022 mennessä. A2-kielen hakutiedotteessa huoltajia on tiedotettu etäyhteyksin toteutettavasta opetuksesta seuraavasti:

Hakuajan päättymisen jälkeen selvitetään, onko mahdollista muodostaa etäyhteyksin toteutettavaa A2 kielen opetusryhmää. Etäyhteyksiä hyödyntävässä opetuksessa oppilas on oppitunnin ajan koulullaan,

mutta osallistuu valvotusti etäyhteydellä toisessa koulussa pidettävälle oppitunnille. Jos opetukseen osallistuu oppilaita useammasta koulusta, niin tämä edellyttää, että lukujärjestyksestä löytyy opetukselle yhteinen aika. Ryhmää muodostettaessa on myös varmistettava, että oppilas pystyy jatkamaan valitun kielen opiskelua peruskoulun loppuun asti. Etäopetus on eri asia kuin etäyhteyksiä hyödyntävä opetus. Etäopetuksessa oppilas on kotona ja opiskelee etäyhteyden kautta tulevan opetuksen mukaan. Etäopetus on mahdollista vain erityisin opetusjärjestelyin opiskelevilla oppilailla.

Lukuvuoden 2022–2023 alusta neljännellä vuosiluokalla aloittavat seuraavat A2-kielen opetusryhmät: ranska Keskustan koulussa; saksa Kymintehtaan koulussa, Mansikkamäen koulussa, Saviniemen koulussa ja Vahteron koulussa sekä mahdollisesti Kirkonkylän koulussa. Muodostuvista ryhmistä Kirkonkylän koulun saksan ryhmään on suunniteltu osallistuvan oppilaita muista kouluista etäyhteyksin. Ryhmän muodostaminen on vielä kuitenkin kesken.

Etäyhteyksin tapahtuvassa opetuksessa oppilaan ei tarvitse siirtyä koululta toiselle A2-kielen tunnille vaan hän voi osallistua opetukseen omalta koulultaan valvotusti. Hänelle täytyy huolehtia tila, laitteet sekä valvonta. Valvonta aiheuttaa resursointitarvetta koulunkäynninohjaajaresurssiin. Pahimmillaan se voi vähentää toisten opetusryhmien saamaa tukea tai hankaloittaa aamu- ja iltapäivätoiminnan järjestämistä. Jokaisessa koulussa täytyy olla järjestetty valvonta ja näin ollen resurssitarve kertaantuu, mikäli oppilaita on useammasta koulusta. Kaikkien koulujen synkronointi samaan aikatauluun on lukujärjestysteknisesti mahdotonta. Kouluilla on keskenään erilaiset oppituntien alkamis- ja päättymisajat. Lisäksi koulukuljetusjärjestelyt asettavat reunaehdot lukujärjestyksen muokkaamiselle.

Etäyhteyksiä hyödyntävä opetus edellyttää sekä opettajalta että koulunkäynninohjaajalta teknologista osaamista ja hybridiopetuksen menetelmätaitoa.

Uuden kielen opiskelu on vaativaa ja usein etäyhteyksin tapahtuvassa opetuksessa oppilaan sitouttaminen ja motivointi on haasteellisempaa.

On tarkoituksenmukaista perustaa A2-kielen ryhmät, jotka hyödyntävät etäyhteyksiä, alueittain koska tällöin on mahdollista jatkaa opiskelua yläkoulun aikana läsnäolo-opetuksena.

Nyt mahdollisesti alkava A2-kielen ryhmä, jossa toteutetaan opetusta etäyhteyksiä hyödyntäen antaa meille arvokasta tietoa toiminnan jatkokehittämisen pohjaksi.

Lisätietoja: opetuspalvelupäällikkö Pirjo Piironen, puh. 020 615 6026, [pirjo.piiroinen\(at\)kouvola.fi](mailto:pirjo.piiroinen(at)kouvola.fi), asiakasvastaava Piia Kesonen, puh. 020 615 9340, [piia.kesonen\(at\)kouvola.fi](mailto:piia.kesonen(at)kouvola.fi)

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen selostusosan mukaisen vastauksen asian käsittelystä kasvatus- ja opetuslautakunnassa.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös:

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 118

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, [katja.tommiska\(at\)kouvola.fi](mailto:katja.tommiska(at)kouvola.fi)

Lisätietoja: opetuspalvelupäällikkö Pirjo Piironen, puh. 020 615 6026, [pirjo.piiroinen\(at\)kouvola.fi](mailto:pirjo.piiroinen(at)kouvola.fi), asiakasvastaava Piia Kesonen, puh. 020 615 9340, [piia.kesonen\(at\)kouvola.fi](mailto:piia.kesonen(at)kouvola.fi)

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja toteaa lisäksi, ettei aloite anna aiheita muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 47

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja toteaa lisäksi, ettei aloite anna aiheita muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Asian käsittely:

Puheenvuoron käytti valtuutettu Christa Carpelan.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Valtuutettu Sami Arola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana.

Vastaus valtuustoaloitteeseen puistoruokailun järjestämisestä lapsille kesäkaudella 2022**7490/00.05.00/2021****Kaupunginvaltuusto 15.11.2021 § 143**

Puheenjohtaja Paula Werning esitteli valtuutettu Satu Taiveahon, Camilla Relanderin, Kirsi Kekin, Raimo Laineen, Heikki Kuutin, Liisa Varjolan, Sari Melkon, Marjo Lakan, Anssi Tähtisen, Jukka Nybergin, Henna Hovin, Manu Huuhilon, Mika Bymanin, Timo Lehmusmetsän, Iida Pilli-Sihvolan, Paula Werningin, Vesa Vainion, Sari Hyytiäisen, Laila Uljaan, Johanna Pyötsiän ja Christa Carpelanin jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Köyhyys ja pienituloisuus koskettavat valitettavan monia lapsia ja perheitä. Koulujen loma-aikoina vähävaraisten tai sosiaalisten ongelmien kanssa kamppailevien perheiden lasten ravitseminen saattaa olla valitettavan huonolla tolalla.

Kesäaikana haasteena monessa lapsiperheessä on myös koulujen loma-ajat, jolloin vanhemmat ovat usein töissä samaan aikaan kun alakouluikäiset lapset ovat kotona ja lomalla. Tällöin voi haasteeksi tulla lämpimän aterian tarjoaminen lapsille vanhempien työssä ollessa.

Monen lapsiperheen jaksaminen arjessa on myös koetuksella, jolloin arkeen tuo helpotusta kodin ulkopuolinen vertaistoiminta ja esim. tukipalveluiden tarjoaminen. Puistoruokailu tukee myös perheiden jaksamista.

Puistoruokailua järjestetään jo monissa kunnissa. Se tarjoaa monille perheille apua kesäaikana ja mahdollistaa samalla niin halutessa myös muiden tukipalveluiden tarjoamissa perheille. Monille lapsille tämä voi olla myös tapa varmistaa kunnon lämmin ruoka edes kerran päivässä. Kaikille lapsille ja perheille tämä tuo helpotusta arjen järjestämiseen. Kaikki keinot, joilla voidaan lapsiperheiden jaksamista ja arjessa selviytymistä tukea ennalta ehkäisevästi ovat tärkeitä. Koska palvelu on monessa kunnassa, kuten Helsingissä, Hämeenlinnassa sekä Keski-Uudenmaan kunnissa käytössä, niin asiassa voisi hyvin hyödyntää hyväksi havaittuja käytäntöjä.

Puistoruokailua voitaisiin koettaa kokeiluna ensi kesänä. Puistoruokailua tulisi olla eri puolilla Kouvola kaupunkia. Valmiit puitteet tälle olisi varmasti ainakin Kouvola keskustan liikennepuiston yhteydessä ja Kuovin perhepuistossa. Ruuan jakelu voisi tarjota hyvän kesätyötehtävän nuorille tai tukityötehtävän työllistettävälle.

Ruokien tuotanto voisi olla organisoitu samoin kuin varhaiskasvatuksen ja koulujen ruokailut ovat organisoitu Puistoruokailu voidaan toteuttaa myös yhteistyössä järjestöjen kanssa esim. MLL, Martat tms.

Me allekirjoittaneet esitämme, että

Kouvola kaupunki selvittää puistoruokailun aloittamisen mahdollisuutta vuoden 2022 kesäkaudella.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kasvatus- ja opetuslautakunta 30.03.2022 § 27

Valmistelija: varhaiskasvuspäällikkö Helena Kuusisto, puh. 020 615 7224, [helena.kuusisto\(at\)kouvola.fi](mailto:helena.kuusisto@kouvola.fi)

Puistoruokailun lapsivaikutukset ovat lasten ja perheiden hyvinvointiin olisivat myönteiset. Puistoruokailun lapsille taattaisiin mahdollisuus lämpimään ateriaan lounasaikaan. Erityisesti tämä olisi tuki pienimmille koululaisille ja heidän perheilleen. Koska puistoruokailua ei voida järjestää eri alueilla, niin vain osa lapsista voisi puistoruokailuun osallistua johtuen kulkuyhteyksistä.

Puistoruokailun järjestäminen ja koordinointi edellyttää koordinoivaa työntekijää puistoruokailun valmisteluvaiheessa ja myös sen aikana. Ruokailujärjestelyjen lisäksi tulisi puistoruokailukohteissa järjestää lapsille ja nuorille muuta toimintaa sekä valvontaa, esimerkiksi järjestöjen ja kaupungin kanssa yhteistyönä.

Kaupungin ruokapalvelujen mukaan alueellisten tuotantokeittiöiden kapasiteetti ja henkilöstöresurssit riittäisivät puistoruokailun järjestämiseen koulujen päättymisen jälkeen. Alustavan selvityksen mukaan ruokapalveluilla olisi mahdollisuus järjestää puistoruokailua kolmella alueella: keskustan alueella Mansikkamäen koulun yhteydessä olevan keskuskeittiön, Kuusankosken alueen Lauttarannan tuotantokeittiön sekä Saviniemen koulun tuotantokeittiön Savipadan palveluna. Ajankohta kokeilulle voisi olla 6.6.2022-23.6.2022, jos määrärahaa löytyy. Ruokapalvelujen puistoruokailun kustannukset syntyisivät itse ruuan valmistuksesta ja tarvittavista kuljetuskustannuksista. Ruokahävikin minimoimiseksi olisi hyvä pyytää etukäteisvaraukset esimerkiksi kaupungin verkkokaupan kautta. Tarjottava ruoka olisi keitto- tai pataruokaa laktoosittomana ja ruokajuomana olisi tarjolla vettä. Erityisruokavalioita ei voida huomioida. Erityisruokavalioiden huomioiden edellyttää tarkkaa valvontaa, että asiakas saa juuri hänelle tarkoitetun erityisruokavalio annoksen sekä sitoutumista etukäteisvaraukseen, ettei synny ruokahävikkiä.

Erityisruokavalioannokset ovat myös kustannuksiltaan kalliimpia. Lapset ja nuoret toisivat omat ruokailuastiat ja välineet mukanaan.

Kustannusarvio: koordinoiva työntekijä 3500 euroa, oheistoiminnan mm. materiaalit ja henkilöstökustannukset 1500 euroa. Ruokakustannukset sisältäen ruokapalvelun henkilöstökustannukset 1,50-1,80 euroa/annos, yhteensä 6300 – 7500 euroa. Arvioin perusteena noin 100 osallistujaa/kohde/päivä. Yhteensä 11 300- 12 500 euroa.

Puistoruokailun järjestämiseen ei ole tehty varausta kasvatus- ja opetuspalvelujen eikä ruokapalvelujen talousarvioon. Puistoruokailua ei kokeilun jälkeenkään pystytä järjestämään niin, että jokaisella kouvolalaisilla lapsilla olisi yhdenvertainen mahdollisuus osallistua siihen.

Lisätietoja: varhaiskasvatuspäällikkö Helena Kuusisto, puh. 020 615 7224, helena.kuusisto(at)kouvola.fi

Sivistysjohtajan ehdotus:

Kasvatus- ja opetuslautakunta päättää antaa valtuustoaloitteeseen selostusosan mukaisen vastauksen asian käsittelystä kasvatus- ja opetuslautakunnassa.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan päätös:

Kasvatus- ja opetuslautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 119

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi

Lisätietoja: varhaiskasvatuspäällikkö Helena Kuusisto, puh. 020 615 7224, helena.kuusisto(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja toteaa lisäksi, ettei aloite anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 48

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja toteaa lisäksi, ettei aloite anna aihetta muihin kuin vastauksessa mainittuihin toimenpiteisiin ja että valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen Kouvolan bussien kerta- ja arvolippujen vaihtoajan pidentämisestä**6505/00.05.00/2021****Kaupunginvaltuusto 16.08.2021 § 115**

Puheenjohtaja Paula Werning esitteli valtuutettu Mika Bymanin, Liisa Varjolan ja Timo Lehmusmetsän jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kouvola on maantieteellisesti suuri kaupunki, ja tällä hetkellä bussiliikenteen vaihtolippu on voimassa vain tunnin. Vuorovälit ovat harvoja, ja tämä tarkoittaa sitä, että matkustaja joutuu joissain tilanteissa ostamaan matkaa varten kaksi lippua, esimerkiksi matkustaessaan Kuusankoskelta Myllykoskelle, kun bussia pitää vaihtaa Kouvolan keskustassa, eikä tunnin vaihto aika riitä.

Kertalipun vaihtoajan pidentäminen helpottaisi myös vähävaraisten ja pienituloisten asiointia esimerkiksi terveyspalveluissa, kun meno- ja paluumatka hoituisivat yhdellä lipulla. Muutos tekisi julkisesta liikenteestä houkuttelevamman vaihtoehdon ja toisi siis todennäköisesti lisää käyttäjiä joukkoliikenteeseen ja siten myös lisää tuloja kaupungille.

Esitän, että Kouvolan bussien kerta- ja arvolippujen voimassaoloaika pidennetään kahteen tuntiin nykyisestä yhdestä tunnista.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 120

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi

Kouvolan kaupungin joukkoliikenteen tariffit on päätetty lasten ja nuorten lautakunnassa 22.4.2015 (§ 66), ja tuolloin vahvistettu hinnasto ja lippujen voimassaoloajat ovat edelleen käytössä. Lippuvalikoimaa on vuosien varrella laajennettu TVV Lippu- ja maksujärjestelmän (Waltti) kautta teknisen kehittymisen edetessä. Kerta- ja arvolippujen voimassaoloaika on yksi tunti riippumatta, onko kerta- ja arvolippu ostettu yhdelle tai kahdelle vyöhykkeelle. Myynnissä on kerta- ja arvolippujen lisäksi myös muita lipputuotteita, joissa lipun

voimassaoloaika on pitempi kuin yksi tunti. Tällaisia lipputuotteita ovat vuorokausilippu ja Kymenlaaksonlippu.

Vuorokausilippu on voimassa yhden vuorokauden, 24 tuntia, ostohetkestä alkaen. Siten lippu voi ulottua ostoajankohdasta riippuen jopa kahdelle eri viikonpäivälle. Kymenlaaksonlipussa voimassaoloaika oli aluksi yksi tunti, mutta aikaa pidennettiin jo junapilottivaiheen alussa tehdyllä muutoksella. Lipun voimassaoloajan pidentämiseen kahdeksi tunniksi päädyttiin VR:n ja Kotkan kaupungin neuvotteluissa nimenomaan siitä syystä, että vaihtoaikaa ei katsottu olevan riittävästi, kun matkustusalueena on Kouvola kaupunki ja Kotkan seutu. Kahden tunnin voimassaoloaika jatkuu edelleen toistaiseksi voimassa olevana. Kymenlaaksonlipulla voi matkustaa Kouvola Waltti-liikenteen busseissa käyttämättä lainkaan junaa ja vain Kouvola koko kaupunkialueella Waltti-busseissa. Kymenlaaksonlipun ja vuorokausilipun ollessa voimassa niillä voi matkustaa edestakaisin meno-paluumatkoja tai vaihtaa myös eri linjoille. Perusopetuksen koulupäivämatkakorteissa vaihtoaika on kuitenkin nykyisin 90 minuuttia, mikä johtuu peruskoululain 32 pykälässä määritellyistä koulumatkojen kestoajoista odotuksineen.

Kaupunginhallituksen konsernijaoston 19.11.2019 hyväksymän joukkoliikenteen kehittämissuunnitelman 2020-2025 mukaan lippuvalikoimaa ja hinnastoa kehitetään, jotta matkustajan olisi entistä helpompaa valita juuri itselleen sopiva lipputuote. Päätetyssä kehittämissuunnitelmassa ei ole otettu kantaa aloitteessa mainittuun vaihtoaikaan, koska varsinaista ns. vaihtolippua Kouvola ei ole käytössä vaan ainoastaan kerta- ja arvolipulla on edellä mainittu voimassaoloaika, joka kattaa tässä tarkoitetun vaihtamisen linjalta toiselle.

Kertalipun voimassaoloajan pidentämisestä on saatu palautteita harvoin yksittäisiltä matkustajilta. Liikennöitsijöiltä kysyttäessä tällaista palautetta ei ole matkustajien kautta välittynyt kuljettajille eikä sitä kautta liikennöitsijöille tai edelleen Kouvola kaupungille liikenteen tilaajana. Joukkoliikenteen asiakaskyselyssä 2021 vaihtoajan pidentäminen ei noussut esille, mutta asiakaskyselyssä 2020 muutama yksittäinen palautteen antaja mainitsee toivomuksena vaihtoajan pidentämisestä kahteen tuntiin.

Kouvola on pinta-alaltaan maamme 22. suurin ja asukasluvultaan 11. suurin kaupunki. Pitkien bussireittien ja linjojen takia voi syntyä tilanne, jossa kertalipun- ja arvolipun voimassaoloaikana (1 h) ei ehdi matkustamaan kaupungin latva-alueilta toiselle. Busseihin pääsee tuki nousemaan matkustajaksi, mikäli voimassaoloaikaa lipulla on jäljellä ennen seuraavan vuoron lähtöaikaa. Laajan maantieteellisen alueen johdosta erityisesti kaupungin latva-alueille avoin joukkoliikenne palvelee vain perusopetuksen koulupäivinä koulujen alkamis- ja

päättymisaikoina. Siten vuorotarjonta voi olla varsin suppea, minkä vuoksi kertalippu- ja arvolippu eivät välttämättä palvele näitä matkustajia. Tämän vuoksi on kehitetty muita lipputyyppejä, esimerkiksi edellä mainittu vuorokausilippu ja Kymenlaakson lippu. Kaikissa tapauksissa ei samankaan maksuvyöhykkeen sisällä kahdenkaan tunnin aikana ole mahdollisuutta vaihtaa bussista toiseen johtuen harvoista vuoroväleistä ja reittien pituuksista.

Pinta-alaltaan laajoissa kaupungeissa, joissa on useita eri maksuvyöhykkeitä, lipun voimassaoloaika on yleisesti yksi tunti saman maksuvyöhykkeen sisällä. Useamman vyöhykkeen lippujen voimassaoloaika vaihtelee eri kaupungeissa yhdestä tunnista kahteen sekä jopa kahteen ja puoleen tuntia. Tyypillisiä vaihtoaikoja muissa Waltti-kaupungeissa on 60, 75 ja 90 minuuttia. Esimerkiksi Joensuussa on seitsemän (7) maksuvyöhykettä ja siellä koko alueella vaihto- eli kerta- ja arvolipun voimassaoloaika on kaksi ja puoli tuntia. Kouvola on käytössä nykyisin kaksi joukkoliikenteen maksuvyöhykettä A ja B ja niissä molemmissa ja vyöhykkeiden välillä lipun voimassaoloaika on yksi tunti.

Aloitteessa mainitulla Myllykoski-Kuusankoski välillä vaihtoyhteyksiin on joukkoliikenteessä kiinnitetty erityistä huomiota, koska kyseessä on kaksi tiheästi asuttua taajamaa, joiden välillä on runsaasti työmatka- ja koulupäiväliikennettä. Linjat 1 ja 3 ovat aikataulullisesti pääsääntöisesti kytketty toisiinsa. Myllykosken, Inkeröisen ja Anjalan suunnille aikatauluissa on pyritty huomioimaan myös VR:n junavuorot, joissa käy Waltti Mobiilista ostettu Kymenlaaksonlippu. Junavuorot täydentävät Kouvola omaa bussiliikenteen vuorotarjontaa etelän suuntaan ja siten matkustusvaihtoehtoja voi olla kellonajasta ja viikonpäivästä riippuen sekä juna ja tai bussi. Kymenlaakson lipussa voimassaoloaika on kaksi tuntia, mihin aikaisemmin viitattiin. Matkustamalla tietyn osuuden junalla matka-aika Kouvola eteläisiin taajamiin voi jopa puolittua verrattuna bussilla matkustamiseen. Esimerkiksi tällöin lipun voimassaoloaika voi jo nykyisellään hyödyntää jatkoyhteyksillä matkustettaessa.

Waltti-raporteista ei saada selville, mikä vaikutus kerta- ja arvolipun voimassaoloajan pidentämiselle kahdeksi tunniksi olisi lipputulosten lisäämiseksi tai vähentymiseksi ja matkustajien lisäämiseksi. Satunnaisia lisämatkustajia uudistus voisi tuoda joukkoliikenteeseen kuten aloitteessa mainitaan. Raporteista voidaan vain todeta, että Waltti-matkakorteilla tehtiin vuonna 2021 aikuisten ja lapsen arvolippuvaihtoja ja koululaisten vaihtoja yhteensä 8465 kertaa (aikuiset 1414, lapset 4223 koululaiset 2828 kertaa). Aikuisten paperisella kertalipulla vaihdettiin bussista toiseen 3339 kertaa ja lasten kertalipulla vaihtoja oli 825.

Kuntalaisilta saadaan usein kysymyksiä eri lipputyypeistä (mitä lippuja on olemassa sekä miten ja mistä lippuja voi hankkia) erityisesti

ikääntyneemmältä sukupolvelta ja sellaisilta henkilöiltä, jotka ovat alkamassa luopua oman henkilöauton käyttämisestä. Walti-asiakaspisteessä paikan päällä saa opastusta ja neuvontaa eri lippuvaihtoehtoista, lippujen voimassaoloajoista ja vaihto-oikeuksista. Joskus jokin muu lipputuote voi palvella matkustajia paremmin kuin perinteinen paperinen kerta- tai arvolippu. Joukkoliikenteen verkkosivuilla on laajat selostukset eri lipputyypeistä. Kerta- ja arvolippujen voimassaoloajan (vaihtoajan) yhdenmukaistamista kaikkien lipputuotteiden osalta voidaan pitää selventävä tekijänä sekä matkustajille että liikennehenkilökunnalle ja joukkoliikenteen toimivaltaiselle viranomaiselle.

Yhteenveto

Lipputuotteiden yhdenmukaisuuden ja selvyyden parantamiseksi kerta- ja arvolippujen sekä myös muiden lipputuotteiden voimassaoloaikaa on perusteltua pidentää kahdeksi tunniksi. Asia valmistellaan päätöksentekoon vuoden 2022 aikana. Kouvola kokoisessa maantieteellisesti laajassa kaupungissa kaikkien asukkaiden, myös haja-asutusalueella asuvien ja kesämökkiläisten, mahdollisuudet joukkoliikenteen satunnaiseen käyttämiseen voisivat lisääntyä, mikäli kaikilla lipputuotteilla olisi mm. yhdenmukaiset vaihtoajat. Siten joukkoliikenteen palvelutarjonta voisi kannustaa paremmin henkilöautolla liikkuja valitsemaan oman auton sijaan julkisen liikenteen ekologisistakin syitä.

Lisätietoja: joukkoliikennepäällikkö Petri Vainikka, puh. 020 615 6635, petri.vainikka(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallitus päättää antaa valtuustoaloitteeseen yllä olevan vastauksen.

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja toteaa, että vastauksessa ehdotettujen toimenpiteiden mukaan voidaan edetä ja valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 49

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Kaupunginvaltuusto päättää merkitä valtuustoaloitteeseen saadun vastauksen tiedoksi ja toteaa, että vastauksessa ehdotettujen toimenpiteiden mukaan voidaan edetä ja valtuustoaloite on käsitelty loppuun.

Asian käsittely:

Puheenvuoron käytti Mika Byman.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto hyväksyi päätösehdotuksen.

Eron myöntäminen luottamustehtävästä sekä uuden käräjäoikeuden lautamiehen valinta**423/00.04.00/2022****Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 117**

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi

Käräjäoikeuden lautamiehistä annetun lain (675/2016) 4 §:n mukaan valtuusto valitsee lautamiehet toimikauttaan vastaavaksi ajaksi. Kunnasta valittavien lautamiesten tulee mahdollisimman tasapuolisesti edustaa kunnan väestön ikä-, elinkeino-, sukupuoli- ja kielijakaumaa.

Lautamieslain 2 §:n mukaan:

”Lautamiehen tulee olla käräjäoikeuden tuomiopiiriin kuuluvassa kunnassa asuva Suomen kansalainen, joka ei ole konkurssissa, jonka toimintakelpoisuutta ei ole rajoitettu ja jota on pidettävä sopivana toimimaan lautamiehenä.

Lautamieheksi ei saa valita henkilöä, joka on alle 25-vuotias tai joka on täyttänyt 65 vuotta. Lautamiehenä ei saa olla henkilö, jolla on virka yleisessä tuomioistuimessa tai Rikosseuraamuslaitoksessa taikka joka virassaan suorittaa ulosottotehtäviä, rikosten esitutkintaa taikka tulli- tai poliisivalvontaa, eikä myöskään syyttäjä, asianajaja taikka muu ammatikseen asianajaja harjoittava henkilö.”

Tuomioistuinvirasto on lautamiesten lukumäärän vahvistamista ja muuttamista koskevassa päätöksessään 16.6.2021 (TIV/67/2021) ottanut kantaa myös lautamiesten asemaan, tehtävän luonteeseen, esteellisyyteen ja valintaan liittyviin kysymyksiin. Tuomioistuinviraston päätös on **oheismateriaalina**.

Tuomioistuinvirasto on vahvistanut Kymenlaakson käräjäoikeuden lautamiesten lukumääräksi 34, joista Kouvolasta on 15.

Käräjäoikeus on 4.4.2022 saapuneella kirjeellä ilmoittanut Juha Ripattilan pyytäneen vapautusta käräjäoikeuden lautamiehen tehtävästä. Käräjäoikeus on suostunut Juha Ripattilan pyyntöön.

Lautamiehen tehtävän tultua toimikauden aikana avoimeksi käräjäoikeuden laamannin on ilmoitettava siitä asianomaiselle kunnalle uuden lautamiehen valitsemiseksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi (laki käräjäoikeuden lautamiehistä 11 §). Kymenlaakson käräjäoikeus pyytää Kouvolan kaupunkia valitsemaan uuden lautamiehen Juha Ripattilan tilalle.

Lisätietoja: Hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Juha Ripattilan tilalle valitaan uusi käräjäoikeuden lautamies jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 50

Tuomioistuinviraston päätös on **oheismateriaalina**.

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Juha Ripattilan tilalle valitaan uusi käräjäoikeuden lautamies jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asian käsittely:

Valtuutettu Ukko Bamberg esitti Tomi Immosta käräjäoikeuden lautamieheksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto valitsi Tomi Immosen käräjäoikeuden lautamieheksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Valtuutettu Sami Arola palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja Kymenlaakson liiton maakuntavaltuuston jäsenten valinta**922/00.00.01.03/2022****Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 116**

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi

Kuntalain 71.1 §:n 1 kohdan mukaan vaalikelpoinen kunnan luottamustoimeen on henkilö, jonka kotikunta kyseinen kunta on.

Satu Taiveaho on valittu Kymenlaakson liiton edustajainkokouksen 6.9.2021 (§ 7) päätöksellä Kymenlaakson liiton maakuntavaltuuston jäseneksi. Satu Taiveaho on 28.12.2021 saapuneella kirjeellä ilmoittanut kotikunnan muutoksesta, jolloin hänen vaalikelpoisuutensa Kymenlaakson liiton maakuntavaltuuston jäsenen luottamustehtävään on päättynyt.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on kuntalain 79 §:n mukaan valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö.

Kuntalain 59 §:n mukaan yhtymävaltuuston jäsenet valitsee kunta perussopimuksessa sovitulla tavalla. Kymenlaakson liiton perussopimuksen 14.4 §:n mukaan ”mikäli valtuuston jäsen tai varajäsen menettää vaalikelpoisuutensa tai muusta syystä pyytää eroa valtuuston jäsenyydestä kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen tai varajäsenen on edustettava samaa poliittista tai muuta ryhmää kuin se, jonka tilalle hänet valitaan”.

Kymenlaakson liiton perussopimuksen 14.3 §:n mukaan maakuntavaltuuston jäsenten ja varajäsenten tulee olla jäsenkuntien varsinaisia valtuutettuja.

Lisätietoja: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Satu Taiveaholle myönnetään ero Kymenlaakson liiton maakuntavaltuuston jäsenen luottamustehtävästä.

Satu Taiveahon tilalle valitaan uusi jäsen Kymenlaakson liiton maakuntavaltuustoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 51

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Satu Taiveaholle myönnetään ero Kymenlaakson liiton maakuntavaltuuston jäsenen luottamustehtävästä.

Satu Taiveahon tilalle valitaan uusi jäsen Kymenlaakson liiton maakuntavaltuustoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Asian käsittely:

Valtuutettu Marjo Lakka esitti Camilla Relanderia uudeksi jäseneksi Kymenlaakson liiton maakuntavaltuustoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto myönsi Satu Taiveaholle eron Kymenlaakson liiton maakuntavaltuuston jäsenen luottamustehtävästä.

Kaupunginvaltuusto valitsi Camilla Relanderin uudeksi jäseneksi Kymenlaakson liiton maakuntavaltuustoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja valtuuston, tarkastuslautakunnan sekä liikunta- ja kulttuurilautakunnan täydentäminen**1000/00.00.01.03/2022****Kaupunginhallitus 25.04.2022 § 133**

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Mikko Peltola on kirjaamoon 6.4.2022 ja 21.4.2022 saapuneilla kirjeillä anonut eroa valtuuston varajäsenen, tarkastuslautakunnan jäsenen sekä liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä. Luottamustehtävistä eroamisen syynä on ero puolueesta.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Jos valtuuston toimikauden aikana varavaltuutettujen määrä jää vajaaksi, kunnan keskusvaalilautakunnan on valtuuston puheenjohtajan pyynnöstä määrättävä uusia varavaltuutettuja kuntalain 17 §:n mukaisesti (vaalilaki 93 §).

Hallintosäännön 8 §:n mukaan tarkastuslautakunnassa on 9 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan tulee olla valtuutettuja. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Hallintosäännön 9 §:n mukaan liikunta- ja kulttuurilautakunnassa on 13 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Mikko Peltolalle myönnetään ero varavaltuutetun luottamustehtävästä.

Mikko Peltolalle myönnetään ero tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustehtävästä.

Mikko Peltolan tilalle valitaan uusi jäsen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Mikko Peltolalle myönnetään ero liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen luottamustehtävästä.

Mikko Peltolan tilalle valitaan uusi varajäsen liikunta- ja kulttuurilautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 52

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Mikko Peltolalle myönnetään ero varavaltuutetun luottamustehtävästä.

Mikko Peltolalle myönnetään ero tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustehtävästä.

Mikko Peltolan tilalle valitaan uusi jäsen tarkastuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Mikko Peltolalle myönnetään ero liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen luottamustehtävästä.

Mikko Peltolan tilalle valitaan uusi varajäsen liikunta- ja kulttuurilautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asian käsittely:

Valtuutettu Ukko Bamberg esitti Juha Ripattilaa tarkastuslautakunnan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi ja Tomi Immosta liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto myönsi Mikko Peltolalle eron varavaltuutetun luottamustehtävästä.

Kaupunginvaltuusto myönsi Mikko Peltolalle eron tarkastuslautakunnan jäsenen luottamustehtävästä.

Kaupunginvaltuusto valitsi Juha Ripattilan tarkastuslautakunnan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuusto myönsi Mikko Peltolalle eron liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäsenen luottamustehtävästä.

Kaupunginvaltuusto valitsi Tomi Immosen liikunta- ja kulttuurilautakunnan varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Eron myöntäminen luottamustehtävästä sekä uuden kaupunginhallituksen varajäsenen valinta**731/00.00.01.03/2022****Kaupunginhallitus 11.04.2022 § 115**

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi.

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Jari Larikka on 17.3.2022 saapuneella kirjeellä anonut eroa kaupunginhallituksen varajäsenen tehtävästä tultuaan valituksi Kymenlaakson hyvinvointialueen aluehallituksen jäseneksi. Eron syynä ovat mahdolliset jäävydet päätöksenteossa.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Kuntalain 73 §:n mukaan ”vaalikelpoinen kunnanhallitukseen on henkilö, joka on vaalikelpoinen valtuustoon, ei kuitenkaan:

- 1) välittömästi kunnanhallituksen alaisena toimiva kunnan palveluksessa oleva henkilö;
- 2) henkilö, joka on kunnanhallituksen tehtäväalueella toimivan, kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa;
- 3) kunnan palveluksessa oleva henkilö, joka lautakunnan esittelijänä tai muuten vastaa kunnanhallituksen käsiteltäväksi tulevien asioiden valmistelusta;
- 4) henkilö, joka on hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäsenenä taikka johtavassa ja vastuullisessa tehtävässä tai siihen rinnastettavassa asemassa liiketoimintaa harjoittavassa yhteisössä tai säätiössä, jos kysymyksessä on sellainen yhteisö, jolle kunnanhallituksessa tavanomaisesti käsiteltävien asioiden ratkaisu on omiaan tuottamaan olennaista hyötyä tai vahinkoa.

Henkilöstön edunvalvonnasta asianomaisessa kunnassa huolehtivan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen puheenjohtaja ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen. Vaalikelpoinen ei myöskään ole henkilö, joka yhteisön neuvottelijana tai muussa vastaavassa ominaisuudessa vastaa edunvalvonnasta.

Enemmistön kunnanhallituksen jäsenistä on oltava muita kuin kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa olevia henkilöitä.

Edellä 1 momentin 4 kohtaa ei sovelleta kunnan määräysvallassa olevan yhteisön hallituksen tai siihen rinnastettavan toimielimen jäseneen.”

Hallintosäännön 7.1 §:n mukaan kaupunginhallituksessa on 13 jäsentä, joista valtuusto valitsee kaupunginhallituksen puheenjohtajan ja varapuheenjohtajat. Ennen puheenjohtajiston valintaa valtuusto päättää varapuheenjohtajien lukumäärästä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Jari Larikalle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustehtävästä.

Jari Larikan tilalle valitaan uusi varajäsen kaupunginhallitukseen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 53

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Jari Larikalle myönnetään ero kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustehtävästä.

Jari Larikan tilalle valitaan uusi varajäsen kaupunginhallitukseen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asian käsittely:

Valtuutettu Katriina Vesala esitti Jukka Siléniä kaupunginhallituksen varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto myönsi Jari Larikalle eron kaupunginhallituksen varajäsenen luottamustehtävästä.

Kaupunginvaltuusto valitsi Jukka Silénin kaupunginhallituksen varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja kasvatus- ja opetuslautakunnan täydentäminen**1043/00.00.01.03/2022****Kaupunginhallitus 25.04.2022 § 134**

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi.

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Markus Vertanen on kirjaamoon 8.4.2022 saapuneella kirjeellä anonut eroa kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen tehtävästä. Eron syyksi Markus Vertanen on ilmoittanut henkilökohtaiset syyt.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Hallintosäännön 9 §:n mukaan kasvatus- ja opetuslautakunnassa on 13 jäsentä, joista valtuusto valitsee lautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

Lisätietoja: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Markus Vertaselle myönnetään ero kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustehtävästä.

Markus Vertasen tilalle valitaan uusi jäsen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 54**Kaupunginhallituksen ehdotus:**

Markus Vertaselle myönnetään ero kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustehtävästä.

Markus Vertasen tilalle valitaan uusi jäsen kasvatus- ja opetuslautakuntaan jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asian käsittely:

Valtuutettu Katriina Vesala esitti Manu Ursinia kasvatus- ja opetuslautakunnan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto myönsi Markus Vertaselle eron kasvatus- ja opetuslautakunnan jäsenen luottamustehtävästä.

Kaupunginvaltuusto valitsi Manu Ursinin kasvatus- ja opetuslautakunnan jäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Eron myöntäminen luottamustehtävästä ja teknisen lautakunnan lupajaoston täydentäminen**1040/00.00.01.03/2022****Kaupunginhallitus 25.04.2022 § 135**

Valmistelija: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi

Kuntalain 70 §:n 3 momentissa säädetään, että luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Jukka Silén on kirjaamoon 8.4.2022 saapuneella kirjeellä anonut eroa teknisen lautakunnan lupajaoston varajäsenen tehtävästä. Eron syyksi Jukka Silén on ilmoittanut henkilökohtaiset syyt.

Kesken toimikautta avoimeksi tulleeseen luottamustoimeen on valittava jäljellä olevaksi toimikaudeksi uusi luottamushenkilö (kuntalaki 79 § 1 mom.).

Hallintosäännön 10 §:n mukaan teknisessä lautakunnassa on lupajaosto. Lupajaostossa on 7 jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen. Jaoston puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan valtuusto valitsee teknisen lautakunnan jäsenistä. Muut jaoston jäsenet valtuusto valitsee valtuutetuista ja varavaltuutetuista.

Lisätietoja: hallintojohtaja Katja Tommiska, puh. 020 615 8651, katja.tommiska(at)kouvola.fi.

Kaupunginjohtajan ehdotus:

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Jukka Silénille myönnetään ero lupajaoston varajäsenen luottamustehtävästä.

Jukka Silénin tilalle valitaan uusi varajäsen lupajaostoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Kaupunginhallituksen päätös:

Kaupunginhallitus hyväksyi päätösehdotuksen.

Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 55

Kaupunginhallituksen ehdotus:

Jukka Silénille myönnetään ero lupajaoston varajäsenen luottamustehtävästä.

Jukka Silénin tilalle valitaan uusi varajäsen lupajaostoon jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Asian käsittely:

Valtuutettu Katriina Vesala esitti Juha Kontkasta lupajaoston varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto myönsi Jukka Silénille eron lupajaoston varajäsenen luottamustehtävästä.

Kaupunginvaltuusto valitsi Juha Kontkasen lupajaoston varajäseneksi jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös pannaan täytäntöön pöytäkirjan tarkastuksen jälkeen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Valtuustoaloite peruskoulujen määrärahatarpeiden selvittämisestä koulukohtaisesti ja talousarvion laatiminen tarveperusteiseksi**1365/00.05.00/2022****Kaupunginvaltuusto 02.05.2022 § 56**

Puheenjohtaja Paula Werning esitteli valtuutettujen Tiina Hämäläisen, Johanna Pyötsiän ja Vesa Vainion jättämän seuraavan valtuustoaloitteen:

”Peruskoulu on kunnan lakisääteinen tehtävä, mutta se on ollut vuosikausia säästöjen kohteena. Se mikä on säästetty, on annettu muualle. Opettajat pinnistelevät työssään aina vain pienempien tuntikehysten puitteissa ja tarvikemäärärahojen niukentuessa luovivat riittämättömien perustarvikkeiden kanssa. Määrärahat eivät riitä, koska tarpeet muuttuvat ja tarvikkeet kallistuvat. Kun tarvittava määrä oppikirjoja on laskettu tilauslistaan, on budjetti jo ylittynyt ja värikynät jäivät taas tilaamatta. Tuntikehystä annetaan rehtoreille riittämätön määrä, vaikka oppilaat eivät ole vähentyneet. Rehtorit eivät onnistu takaamaan virassa oleville opettajille päätoimen edellyttämää opetustuntimäärää. Myös pienryhmien määrä on aivan liian vähäinen. Tänäkin keväänä pienryhmää tarvitsevia kouluun siirtyviä esikoululaisia jää ilman pienryhmäpaikkaa. Muualta muuttavia opettajia ei kiinnosta jäädä tekemään töitä kaupunkiin, jossa hänen tekemäänsä työtä ei arvosteta.

Väljyys tuntikehyksessä antaa opettajalle mahdollisuuden tehdä työtä peruspalkkaan oikeuttavan määrän, mahdollisesti pienemmässä opetusryhmässä ja hän voi saada myös ylitunteja, joilla opettajan palkkakuoppaa hiukan paikataan. Erityiset haasteet sosiaalisessa toiminnassa ja oppimisessa ovat lisääntyneet, ja niihin voidaan vaikuttaa tarpeeksi varhaisessa vaiheessa lisäämällä pienryhmien määrää. Hankintoja riittävillä määrärahoilla tehdessä opettaja voi valmistautua antamaan laadukasta perusopetusta myös ajan- ja aineenmukaisin tarvikkein.

Esimerkiksi 19 000 euron lisä budjetoinnissa antaa koululle vuositasolla n. kymmenen vuosiviikkotuntia lisää. Raha on pieni verrattuna siihen, mitä vaikkapa kärkihankkeet nielevät. Jos jokainen Kouvola peruskoulu kuvitellusti saisi tuon summan lisää tuntikehykseen tai muuhun tarvittavaan, kustannus jäisi silloinkin reilusti alle miljoonan. Kyse on perustehtävän tekemisestä ja sen arvostamisesta.

Talousarviossa tulee viimeinkin kohdentaa peruskoulujen rahoitusta riittäviin perustarvikkeisiin ja riittävään määrään työtunteja kohtuullisen

kokoisissa ryhmissä opettajaa kohden kussakin Kouvolan koulussa ja pienryhmien määrää on lisättävä tarpeen mukaiseksi. Asiat tulee selvittää hyvissä ajoin ennen budjetin laadintaa ja laatia perusopetuksen talousarvio tarveperusteisesti.

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä esittää, että määrärahatarpeet selvitetään koulukohtaisesti kuulemalla rehtoreita ja koulujen tarpeita erityisesti edellä mainituissa asioissa ja budjetti laaditaan tarveperusteiseksi edellä mainitut asiat huomioon ottaen.”

Kaupunginvaltuuston päätös:

Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 42, § 43, § 47, § 48, § 49, § 56

Muutoksenhakukielto

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 44, § 45, § 46, § 50, § 51, § 52, § 53, § 54, § 55

Valitusosoitus, kunnallisvalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen.

Valitusaika

Kunnallisvalitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaamisesta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusperusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitusviranomainen

Kunnallisvalitus tehdään Itä-Suomen hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 1744, 70101 Kuopio

Käyntiosoite: Minna Canthin katu 64, Kuopio

Sähköpostiosoite: ita-suomi.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2501

Puhelinnumero: 029 564 2502

Hallinto-oikeuden kirjaamon aukioloaika on ma-pe klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeus voi periä muutoksenhakuasian käsittelystä oikeudenkäyntimaksun. Maksuista säädetään tuomioistuinmaksulaissa 1455/2015 ja oikeusministeriön asetuksessa 31.12.2018/1383. Maksu on 270 euroa. Tuomioistuinmaksulain 9 §:n mukaan oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 85, 45101 Kouvola

Käyntiosoite: Torikatu 10, 2 krs. Kouvola

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kouvola.fi

Faksinumero: 020 615 3054

Puhelinnumero: 020 615 6200

Kaupungin kirjaamon aukioloaika: ma-pe klo 9.00-15.00.