



4.10.2018

KOUVOLAN KAUPUNKI / Kaavahankkeiden MRL 66 §:n, MRA 18 §:n ja MRA 26 §:n mukainen viranomaisneuvottelu

Aika: 4.10.2018, klo 12.00-15.40

Paikka: Kouvolan Tekniikka- ja ympäristötalo, Valtakatu 33, lautakuntahuone

Läsnä: Kaakkois-Suomen ELY-keskus: Antti Pyysaari, Pertti Perttola, Simo Jokinen, Petteri Kukkola, Juha Laamanen
Kymenlaakson liitto: Lotta Vuorinen
Museovirasto: Helena Ranta
Kymenlaakson museo: Kirsi Toivonen
Kymenlaakson pelastuslaitos: Juhani Carlson
Kouvolan kaupunki: Tapani Ryytänen, Tapani Vuorentausta, Marko Luukkonen, Anne Kangasniemi-Kuikka, Olli Ruokonen, Hannu Purho, Hannu Friman, Kaisa Niilo-Rämä

Tiedoksi: Osallistujat
Kutsutut

Asiat

1. Kokouksen avaus ja järjestäytyminen

Kaupunginarkkitehti Anne Kangasniemi-Kuikka toivotti osallistujat tervetulleiksi. Sovittiin, että Anne Kangasniemi-Kuikka toimii puheenjohtajana ja Kaisa Niilo-Rämä sihteerinä.

2. Läsnäolijoiden toteaminen

Läsnäolijat esittelivät lyhyesti itsensä.

3. Kullasvaara-Tykkimäki osayleiskaava

- Marko Luukkonen ja Olli Ruokonen esittelivät kaavahankkeen taustat ja suunnittelualueen. Osayleiskaavan OAS on ollut nähtävillä kesän 2018 aikana. Kaava liittyy Rail Gate Kouvola –hankkeeseen (RRT). Hankkeeseen liittyy liikennejärjestelyjä valtatie 6 osalta ja niiden suunnittelu ja toteuttaminen vaativat yleiskaavallista tarkastelua. Suunnittelualue pitää sisällään valtatie etelä- ja pohjoispuolisia alueita. Kaava on kuulutettu vireille ja OAS on ollut nähtävillä. Valtatie 6:n parantamiseen liittyvä rinnakkaistie ollaan siirtämässä vuoden 2009 yleissuunnitelmasta poiketen valtatie eteläpuolelle. Myös alueen nykyisessä yleiskaavassa (Saarenmaa-Tykkimäki 2013) rinnakkaistien varaus on valtatie pohjoispuolella. Kaavaan liittyy myös Maijanaron maamassojen läjitysalue, joka aikaisemmassa yleiskaavassa (Keskeisen kaupunkialueen OYK) on selvitysalueena. Tässä kaavassa sille ollaan määrittämässä pysyvä aluevaraus. Valtatie ja Karjalankadun väliin jäävä nykyisen yleiskaavan mukainen RM-alue tullaan osoittamaan muuhun käyttötarkoitukseen. Suunnittelualueen arvokohteet on kartoitettu aiempien kaavatoiden yhteydessä. Melua on selvitetty vuonna 2016. Eri suunnittelutasoja on vietävä yhtä aikaa eteenpäin.
- Olli Ruokonen kävi läpi OAS-vaiheessa saadut lausunnot.
- Perttola: kaavan lähtökohta on tekninen, mutta siinä tulisi miettiä myös alueen asemaa Kouvolan itäisenä sisääntuloporttina. Alueen kaupunkikuvallinen laatu ei ole

yhdentekevä. Alueella oleva pientaloasutusvaraus (AP-2) tulisi muuttaa esim. työpaikka-alueeksi. Asuntoalue on vaikea yhteensovittaa valtatie kanssa. Tiedossa ei ole esteitä voimakkaallekin maankäytölle. Pohjavesialueet tekevät hyvin jyrkän rajaavan elementin maankäyttöön. Pohjavesialueet kannattaa tarkastaa yhdessä ELY-keskuksen kanssa. Pohjavesialuerajausten tarkistaminen on käynnissä.

- Kangasniemi-Kuikka: Käyrälammelle ollaan laatimassa virkistysalueen kehittämissuunnitelma vuonna 2019. Valtatien eteläpuolella ei ole tarvetta virkistyskäytön sijoittamiselle.
- Kukkola: ELY on saanut rahoituksen rinnakkaistien aluevaraussuunnitelman laatimiselle välille Tykkimäki-Utti. Eritasoliittymä voidaan tarkastella yleissuunnitelmatasoisena aluevaraussuunnitelman yhteydessä. Kaskankaantien siltayhteys tulee poistettavaksi tulevaisuudessa valtatie kehittämissen ja eritasoliittymän rakentamisen seurauksena. Silta voi toimia RRT-alueen rakentamisen aikana, mutta ei voi olla pysyvä ratkaisu erikoiskuljetusten reittien vuoksi.
- Laamanen: Aluevaraussuunnitelma / -selvitys tehdään Uttiin saakka. Yhtenä vaihtoehtona on sijoittaa rinnakkaistien Jyräntie-Utti –välillä valtatie pohjoispuolelle, kuten hyväksytyssä yleissuunnitelmassa. Maantielain mukaista päätöstä tuskin saadaan riittävän nopeasti, mutta yleiskaavan alueella päätös tulee kaavan hyväksymisen yhteydessä.
- Luukkonen: Kaskankaantien siltaa ei olla jättämässä yleiskaavaan. Onko tarvetta ulottaa yleiskaava Uttiin saakka rinnakkaistien linjauksen osalta?
- Laamanen: Asiaa kannattaisi harkita.
- Luukkonen: Yleiskaava-alueen laajentamista "vaiheyleiskaavana" Uttiin asti voidaan harkita.
- Rantanen: Jos muinaisjäännösalueelle osoitetaan muuttuvaa maankäyttöä, tulee alueella suorittaa tutkimuksia.
- Laamanen: Valtatie leventämisellä ja mahdollisen melunsuojauksen toteuttamisella voi olla vaikutuksia muinaismuistoalueelle. Jos AP-2 merkintä poistetaan kaavasta, ei melunsuojausta tehdä.
- Ryynänen: AP-2 alueelle voi syntyä uuttakin asutusta, jota on hankala estää.
- Luukkonen: Myös yritystoiminnan kannalta AP-2 alue on hankala.
- Perttola: Jos AP-2 alue muutetaan taajamatoimintojen alueeksi, jolle ei saa sijoittaa melulle herkkiä toimintoja, on oleva asuminen mahdollista eivätkä asukkaat ehkä yhtä herkästi lähde valittamaan.
- Toivonen: Ei kommentoitavaa
- Vuorinen: Ei ristiriitaa maakuntakaavaluonnokseen
- Carlson: RRT-alue tulee todennäköisesti lisäämään kemikaalikuljetuksia. haavoittuvia toimintoja ei tulisi sijoittaa lähelle valtatieä ja RRT-aluetta.
- Friman: Katkos pohjavesialueessa voisi mahdollistaa kemikaalien käsittelyalueen sijoittamisen. Pohjavesialue tuskin tulee tarkentumaan Käyrälammen vedenottamon vuoksi. Utin ja Tornionmäen pohjavesialueiden välinen katkos voi johtua maan alaisesta vedenjakajasta, eli rajaukset eivät välttämättä ole keinotekoisia.