

**Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle valituksesta koskien ympäristölupapäätöstä
kiinteistölle 286-449-2-1386**

4867/11.01.00.00/2021

Teknisen lautakunnan lupajaosto 01.06.2022 § 67

Valmistelija: ympäristötarkastaja Ulla Rantanen, puh. 020 615 8085, ul-la.rantanen2(at)kouvola.fi

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Kouvolan kaupungin teknisen lautakunnan lupajaostolta ja samalla Kouvolan kaupungin terveysvalvonnalta lausuntoa valituksesta, joka koskee teknisen lautakunnan lupajaoston päätöstä 1.12.2021 § 39 Tykkimäen Sora Oy:n soran murskausta koskevasta ympäristölupahakemuksesta. Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa on 21592/2021. Lausuntoa pyydetään 25.5.2022 mennessä, mutta lausunnon antamiselle on pyynnöstä saatu lisäaikaa 10.6.2022 saakka. Terveysvalvonta on ilmoittanut, ettei anna lausuntoa vaan toteaa lupamääräyksillä huomioidun hakemusvaiheessa annettu lausunto.

Ympäristölupapäätös koskee vuosittain enintään 60 000 tonnin rинnesoran murskaamista Kouvolan kaupungin Valkealan kylässä kiinteistöllä Haapamäki 286-449-2-1386 osoitteessa Multamäentie 550, 45370 Valkeala. Päätös on voimassa toistaiseksi, mutta toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta ei ole annettu lupaa. Murskaustoimintaan liittyvä maa-aineslupa päättyy 3.10.2027.

███ asiakumppaneineen on jättänyt lupapäätöksestä valituksen liitteineen hallinto-oikeuteen 31.12.2021.

Valituksessa vaaditaan, että 1-luokan pohjavesialueelle ei anneta uutta toimintaa koskevaa lupaa murskaustoiminnan aloittamiselle. Aikaisemmin alueella ei ole ollut murskaustoimintaa, ainoastaan soranottoa, soranajoa ja seulontaa. Toissijaisesti vaaditaan, että murskaustoiminta aloitetaan alueella, jolla on jo voimassa oleva ympäristölupa louhintaan ja murskaukseen.

Valitus liitteineen on **oheismateriaalina**.

Esitys lausunnoksi

Valituksessa on ensisijaisesti vaadittu, että uutta toimintaa 1-luokan pohjavesialueella ei tule aloittaa, jos se merkittävästi lisää riskiä pohjaveden saastumiselle. Lupajaosto toteaa, että toimimalla hakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti sekä toteuttamalla vaaditut pohjaveden suojaustoimenpiteet ei pohjaveden pilaantumisen riski merkittävästi kasva nykyiseen toimintaan verrattuna.

Valituksessa on toissijaisesti vaadittu, että murskaustoiminta aloitetaan alueella, jolla samalla toiminnanharjoittajalla on jo voimassa oleva ympäristölupa louhintaan ja murskaukseen. Lupa on voimassa 31.12.2023 saakka. Ko. louhos sijaitsee samalla pohjavesialueella noin 600 metrin päässä hakemusta koskevasta paikasta etelä-lounaissuunnassa. Lupajaosto ei pidä ympäristön kannalta hyvänä ratkaisuna murskaustoiminnan siirtämistä soranottoalueen toiseen päähän, koska se soran siirtokuljetusten myötä lisäisi ympäristövaikutuksia. Näitä ovat esim. melu, pöly, tärinä ja kuljetuksista aiheutuvat päästöt ilmaan. Lisäksi kyseinen ympäristölupa ei salli soran murskausta vaan toiminta vaatisi luvan muutoksen. Myöskään toiminnanharjoittaja ei halua murskaustoimintaa siirrettäväksi jo luvan saaneelle louhokselle.

Mikäli ympäristölupa soran murskaukselle kuitenkin myönnettäisiin, valituksessa on esitetty, että murskaimen sähkövirta tulee ottaa sähköverkon kautta eikä aggregaatilla ja lisäksi murskaustoiminta-aikoja tulee rajoittaa. Lupajaosto katsoo, että ympäristön kannalta sähkövirran ottaminen sähköverkon kautta olisikin aggregaattia parempi vaihtoehto. Vastineessaan lupajaostolle hakija on kuitenkin pitänyt sähköliittymän hankintahintaa kohtuuttoman suurena. Huomioiden ympäristönsuojelulain 52 §:n mukaisesti sähköliittymän taloudellinen puoli sekä mahdollinen murskaustoiminnan loppuminen jo vuonna 2027 nykyisen maa-ainesluvan umpeutuessa, lupajaosto ei em. syistä ole päätöksessään vaatinut sähköliittymän ottamista. Lupamääräyksissä on kielletty murskattavan soran tuominen alueelle sen ulkopuolelta, joten käytännössä toiminnan kesto on sidoksissa maa-ainesluvan voimassaoloon. Toiminta-aikojen osalta lupajaosto pitää jo päätöksessä määrätyt ja valtioneuvoston asetuksen 800/2010 8 §:n mukaiset toiminta-ajat riittävinä, eikä niihin ole perusteltua syytä tehdä enää lisärajoituksia.

Valituksen mukaan alueelle suunniteltu aggregaatin paikka ja sen polttoaineen käsittely sijaitsee vanhemman maa-ainestenottoluvan alueella, joten edes 4 metrin suojakerros pohjaveden pintaan ei täyty. Tämä lisää entisestään riskiä pohjaveden saastumiselle mahdollisissa häiriö- ja ongelmatilanteissa. Lupajaosto katsoo, että hakemuksen mukaan pohjaveden saastumisriskit on riittävästi minimoitu sijoittamalla aggregaatti ja sen kaksivaippainen öljysäiliö allastettuun rakennukseen ja turvaamalla ylivuodot vielä ulkopuolisella ylivuotosäiliöllä.

Valituksen mukaan jo nykyinen seulonta ja soranajo on aiheuttanut alueen asukkaille melu- ja pölyhaittoja viimeisten kolmen vuoden aikana. Mahdollinen murskaustoiminta tulee oletettavasti lisäämään em. haittoja ja mahdollisesti tulee vielä tärinähaitta. Lupajaoston näkemyksen mukaan lupamääräyksillä mahdolliset naapureille aiheutuvat haitat saadaan rajoitettua niin pieniksi, että niitä ei voida pitää enää kohtuuttomina. Asian varmistamiseksi esim. toiminnan alkaessa tehtävät melumittaukset ja toiminnan aikana tehtävä tarkkailu

ym. voivat tarvittaessa johtaa siihen, että toiminnanharjoittaja joutuu lisäämään meluntorjuntatoimenpiteitä tai muita toimenpiteitä.

Ympäristösuunnittelija Kati Halonen on kokouksessa paikalla asiantuntijana vastaamassa kysymyksiin.

Lisätietoja: ympäristöjohtaja Hannu Friman, puh. 020 615 7900, han-nu.friman(at)kouvola.fi ja ympäristötarkastaja Ulla Rantanen, puh. 020 615 8085, ulla.rantanen2(at)kouvola.fi

Vs. ympäristöjohtajan ehdotus:

Teknisen lautakunnan lupajaosto päättää antaa Vaasan hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kiinteistölle 286-449-2-1386 myönnetystä ympäristöluvasta tehdystä valituksesta ja esittää, että valitus hylätään.

Teknisen lautakunnan lupajaoston päätös:

Teknisen lautakunnan lupajaosto hyväksyi päätösehdotuksen.

Teknisen lautakunnan lupajaosto myönsi ympäristösuunnittelija Kati Haloselle läsnäolo- ja puheoikeuden. Hän oli asiantuntijana läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.
