



21.03.2022

Vastaanottaja

Kouvola kaupunki
Ympäristöpalvelut
PL 85
45101 KOUVOLA

Kohde

Ympäristönsuojelumääräykset 2022

Ympäristönsuojelumääräykset 2022

Kouvolan kaupungin ympäristöpalvelut on pyytänyt Kymenlaakson pelastuslaitokselta lausuntoa Kouvolan kaupungin päivitetystä ympäristönsuojelumääräyksistä 16.2.2022. Pelastuslaitoksella on tutustuttu päivitettyihin määräyksiin sekä niiden perusteluihin.

Pelastusviranomaisen lausuu seuraavaa:

- 21 §:ssä mainitaan: "Kaikkien säiliöiden ja astioiden päällysmerkinnöistä on käytävä ilmi mitä kemikaalia ne sisältävät." Suositellaan, että samassa yhteydessä mainitaan tunnistemerkintöjen lisäksi kemikaalikohtaisten varoitusmerkintöjen tarve, jotka ovat oleellisia onnettomuuksien ennaltaehkäisemisen sekä pelastustoiminnan kannalta.

- 21 §:ssä mainitaan: "Polttoainesäiliöt tulee olla varustettu --- ja sisäpuolisen kuntotarkastuksen mahdollistavalla huoltoluukulla." Pelastuslaitos on saanut tietoonsa Turvallisuus- ja kemikaaliviraston hyväksymältä öljysäiliöiden tarkastusliikkeeltä, että KTM:n päätöksen (344/1983) mukainen määräaikaistarkastus ei ole tehtävissä riittävällä luotettavuudella/vaativuuden mukaisella tasolla sellaisissa säiliöissä, joissa sisäpuolisessa pinnoituksessa on virheitä (esim. rapistumaa) ja huoltoluukusta ei mahdu kulkemaan säiliön sisälle. Tällöin seinämien ja niiden syöpymien mittaus ei ole mahdollista. Monissa pienissä, myös uusissa, öljysäiliöissä on niin pieni huoltoluukku, että siitä ei mahdu kulkemaan säiliön sisälle. Näin ollen 23 §:n tarkastusvelvoite voi pelastuslaitoksen arvion mukaan estää monien pienien säiliöiden vaatimusten mukaisen käytön kokonaan. Pienen säiliön eduksi voidaan katsoa, että täydempi öljysäiliö on yleensä säiliön kuntoa ajatellen parempi ratkaisu pidemmällä aikavälillä, huomioiden korroosio, kondenssivesi, ym. vastaavat seikat.

Pelastuslaitoksen näkökulmasta kaikkia säiliöitä koskeva tarkastusvelvoite on turvallisuustasoa parantava päivitys. Suositellaan kuitenkin muokkaamaan kohtaa siten, ettei pienien säiliöiden käyttö ole jatkossa kokonaan poissuljettua. Pelastuslaitoksen arvion mukaan pienten säiliöiden osalta voidaan saavuttaa sama turvallisuustaso tai jopa parempi, mikäli säiliöiden osalta noudatetaan ympäristönsuojelumääräyksiä kaikilta muilta osin, mutta pienten säiliöiden sisäpuolinen tarkastus tehtäisiin soveltuvien osien/ulkojen käsin. Tämän lisäksi ko. säiliöt varustettaisiin sellaisella suoja-altaalla, mikä kattaisi myös säiliöön mahdollisesti kuuluvan pumpun ja letkun, jotta niiden rikkoutumisesta aiheutuva vuotoriski olisi paremmin hallittavissa.

- 22 §: Öljy- ja polttoainesäiliöiden määräaikaistarkastukset eivät lähtökohtaisesti ota kantaa mm. tankkauspaikan järjestelyihin tai törmäyssuojauksiin. Säiliöiden/astioiden kolhiminen ja törmäminen lisäävät kuitenkin onnettomuuden riskiä merkittävästi. Suositellaan, että 22 §:ssä otettaisiin kantaa myös asianmukaiseen törmäyssuojaukseen säiliöiden vuoto- ja vaurioitumisriskiä pienentääkseen.

- 23 §:ssä mainitaan: "Määräys ei koske maanpäällisiä säiliöitä, joissa on vuodonilmaisujärjestelmä, eikä maanalaisia hälyttävällä vuodonilmaisujärjestelmällä varustettuja säiliöitä." Kyseisissä ratkaisuihin vuodonilmaisujärjestelmä korvaa periaatteessa kokonaan ammattilaisen tekemän tarkastuksen. Suositellaan, että järjestelmältä edellytetään vähintään laitteiston valmistajan käyttö- ja huolto-ohjeiden mukainen kunnossapito, jotta vuodonehkäisyjärjestely pysyisi toimintakuntoisena.

- 23 §:ssä mainitaan: "Säiliöt, joita ei ole kertaakaan tarkastettu, on tarkastettava ensimmäisen kerran kahden vuoden kuluessa näiden määräysten voimaantulosta." Onko tarkastustarve välttämätön esimerkiksi uudessa ja nykyaikaisessa, kaksi vuotta sitten käyttöönotetussa tehdashyväksytyssä ns.



21.03.2022

farmarisäiliössä, joka on varustettu asianmukaisilla järjestelyillä mm. vuodonhallinnan ja -ilmaisun osalta? Esimerkiksi KTM:n päätös (344/1983) edellyttää uuden säiliön määräaikaistarkastuksen ensimmäisen kerran 10 vuoden kuluessa säiliön käyttöönotosta.

- Yleisesti: Pelastuslaitos ei pysty toimivaltojensa rajoista johtuen valvomaan tai määräämään öljysäiliöihin liittyviä asioita palotarkastusten tai muun valvonnan yhteydessä ympäristönsuojelumääräysten edellyttämissä asioissa, jotka ovat voimassa olevaa kemikaalilainsäädäntöä tiukemmat. On suositeltavaa, että pelastuslaitokselle toimitettaisiin toive, miten yhteistyötä voidaan näiden osalta jatkossa toteuttaa esimerkiksi ympäristöpalvelujen suuntaan tehtävien ilmoitusten osalta, mikäli puutteita tai neuvontatarvetta havaitaan.

Muilta osin pelastusviranomaisella ei ole huomautettavaa päivitettyihin ympäristönsuojelumääräyksiin.

vs. paloinsinööri
Jesse Teikari