

**Aika** 13.01.2021 klo 16:30 - 17:50

**Paikka** Sähköinen kokous

**Asiat**

<b>Asia</b>	<b>Liitteet</b>	<b>Otsikko</b>	<b>Sivu</b>
§ 1		Laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 2	1	Pöytäkirjan tarkastajat	5
§ 3		Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle maan- aineslupapäätöksestä kiinteistölle 142-417-1-488 tehdystä valituksesta	6
§ 4		Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Encore Ympäristöpalvelut Oy:n Valkealan bio- ja kierrätyspolttoainelaitoksen ympäristölupahakemuksesta	10
§ 5		Lausunto Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle Gasum Oy:n Mäkikylän biokaasulaitoksen laajennusta koskevasta YVA - selostuksesta	14
§ 6		Ympäristöterveyspäällikön viran haettavaksi julistaminen	20
§ 7		Kouvolan rakennusjärjestyksen uudistaminen	21
§ 8		Rakennus- ja ympäristölautakunnan kuukausikatsaus 1-11/2020	32
§ 9		Ilmoitusasiat	33

**Osallistujat**

	<b>Nimi</b>	<b>Tehtävä</b>	<b>Lisätiedot</b>
<b>Läsnä</b>	Kuisma Risto Bamberg Ukko Jacksen Sanna Konka Reino Koskinen Jari Purontakanen Seppo Ylä-Outinen Mia	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen jäsen	
<b>Muu</b>	Jokiranta Kimmo Riikonen Julia Rantala Veikko	kaupunginhallituksen edustaja nuorisovaltuuston edustaja nuorisovaltuuston edustaja	saapui § 6 käsittelyn aikana klo 17:08, poistui § 7 käsittelyn aikana klo 17:33
	Ryynänen Tapani	esittelijä, rakennusvalvontajohtaja	
	Friman Hannu Peurasuo Ville Kaalinpää Kirsi	esittelijä, ympäristöjohtaja lakimies sihteeri, hallintosihteeri	
<b>Poissa</b>	Lehtinen Lotta Tikka Anna Tylli Hannu	jäsen jäsen tekninen johtaja	

### **Pöytäkirjan tarkastus**

Risto Kuisma  
puheenjohtaja

Kirsi Kaalinpää  
sihteeri

Seppo Purontakanen  
pöytäkirjan tarkastaja

Ukko Bamberg  
pöytäkirjan tarkastaja

Pöytäkirja on tarkastettu 15.1.2021  
Pöytäkirja on sähköisesti allekirjoitettu.

### **Pöytäkirja on nähtävänä**

Yleisessä tietoverkossa, Kouvolan kaupungin verkkosivuilla 20.1.2021  
lähtien

**Laillisuus ja päätösvaltaisuus****Rymä 13.01.2021 § 1**

Hallintosäännön 138 §:n mukaan avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä sen, onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Kuntalain (410/2015) 103 § 2 mom. mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Hallintosäännön 130 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsu lähetetään, mikäli mahdollista vähintään neljä päivää ennen kokousta jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus toimielimen päättämällä tavalla.

**Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Puheenjohtaja toteaa läsnäolijat sekä kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Läsnäolotarkastuksen tultua suoritetuksi rakennus- ja ympäristölautakunta totesi kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

---

**Pöytäkirjan tarkastajat****Rymla 13.01.2021 § 2**

Kuntalain (410/2015) 107 §:n mukaisesti toimielimen kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 149 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Hallintosäännön 150 §:ssä todetaan, että pöytäkirja pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kaupungin verkkosivuilla kuntalain 140 §:n mukaisesti salassapitosäännökset huomioiden.

**Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää valita tämän pöytäkirjan tarkastajiksi tarkastusvuorossa olevat jäsenet Seppo Purontakasen ja Ukko Bambergin.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Seppo Purontakasen ja Ukko Bambergin.

---

**Lausunto Itä-Suomen hallinto-oikeudelle maa-aineslupapäätöksestä kiinteistölle 142-417-1-488 tehdystä valituksesta****1459/11.01.00.04/2020****Rymla 13.01.2021 § 3**

**Valmistelija:** ympäristötarkastaja Katja Kangas, puh. 020 615 7995, katja.kangas(at)kouvola.fi

**ASIA**

Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä (Rymla 7.10.2020 § 64) koskien [REDACTED] maa-ainestenottolupaa kiinteistölle 142-417-1-488 on valitettu Itä-Suomen hallinto-oikeudelle. Itä-Suomen hallinto-oikeus on pyytänyt lautakunnalta lausuntoa valituksesta 23.12.2020 mennessä. Lausunnon antamiseen on pyydetty ja saatu lisäaikaa 21.1.2021 saakka.

Maa-aineslupa on myönnetty soran ja hiekan ottamiseen 10 vuodeksi ottomäärälle 100 000 k-m<sup>3</sup> litin kunnan Säyhteen kylään.

Lausuntopyyntön mukaan lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.

**Valituksen sisältö**

Säyhteen vesien- ja luonnonsuojeluyhdistys ry vaatii, että Itä-Suomen hallinto-oikeus hylkää lupapäätöksen kokonaan ja toiminnan aloittamisen muutoksenhausta huolimatta sekä määrää hakijan ennallistamaan nykyisen ottoalueen ja ympäristöviranomaisen liittämään Saksanmäen kohdealueen poikkeuksellisine luonnonarvoineen Töyrylän tilasta aiemmin erotettuun Kärmesniemenkallion NATURA-luonnonsuojelu-alueeseen FI0404006.

Valituksen liitteenä on lupahakemus sekä Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös.

**Pohjavesialue**

Valittajan mukaan valitus kumoaa kokonaan maa-aineslupahakemuksessa esitetyn väittämän, jonka mukaan lähin pohjaveden muodostumisalue on Veljestenharjun alue yli 1 km ottoalueesta pohjoiseen ja myös sen, että hankkeella ei ole haitallisia vaikutuksia ympäristöön, luonnonolosuhteisiin eikä pohjavesiin. Valituksessa on esitetty että maa-ainesluvan mukainen alue sijoittuu Saksanmäen luokittelemattomalle pohjavesialueelle. Veljestenharju ja Saksanmäki ovat valituksen mukaan molemmat pohjavesi- ja pohjaveden muodostumisalueita, joista Veljestenharju on luokiteltu ja

Saksanmäki luokittelematon. Tämä esitys perustuu GTK:n Maankamara-karttaan.

Valituksessa on kuvailtu Saksanmäen syntyä aina mannerjäätikön sulamisvaiheista lähtien. Valituksen mukaan sekä Veljestenharju että Saksanmäki kuuluvat pohjaveden lakisääteisen suojeluvelvoitteen piiriin (YSL 17 §/pohjaveden pilaamiskielto).

Valituksessa on esitetty, että saksanmäen pohjavesialueen luonnontila vaikuttaa olennaisesti Saksanmäkeä ympäröivien viljelyspeltojen vesitalouteen. Ottoalueesta itään sijaitsee myös kaksi lähdetä. Lähellä on myös talousvesikaivo sekä pohjavesivaikuttaisia kosteikkoja. Jos Saksanmäen maa-aines hakemuksen mukaisesti vähenee, sadeveden imeytyminen siihen heikentyy ja alueen vesitase muuttuu.

Valituksessa vaaditaan, että pohjaveden esiintyminen on selvitettävä ja tarkkailu toimitettava Saksanmäkeä ympäröivillä kuudella tilalla. Nyt pohjavesiputkia on vain yksi.

#### Kangasvuokkoesiintymä

Valituksen mukaan Saksanmäen alueella on ollut 1970-luvulla mittava kangasvuokkoesiintymä. Esiintymä on ilmennyt vuonna 1975 tehdyn avohakkuun jälkeen. Avohakkuun myötä alueelle tuli kangasvuokolle suotuisat kasvuolot. Valituksessa mainitaan, että kasvien siemenet voivat säilyä maassa pitkään. Esim. huhtakurjenpolven siemenet säilyvät itämiskykyisinä metsämaassa ainakin 80 vuotta. Kangasvuokon siemenpankista ei tosin ole tutkimusta tehty. Valittaja kuitenkin esittää, että Saksanmäessä on kangasvuokon pysyvä siemenpankki, joka voisi suotuisissa oloissa aktivoitua.

Valituksen mukaan vuonna 2020 alueella havaittiin 8 kangasvuokon kukkavartta. Havainnon oli tehnyt alueen vakituinen kesäasukas. Valituksessa ihmeteltiin, ettei näitä kangasvuokkoja havaittu samana vuonna maa-aineslupahakemusta varten tehdyn luontokartoituksen yhteydessä.

#### Oikeudellinen tarkastelu

Valituksessa on myös oikeudellinen tarkastelu, jossa on käsitelty maa-aineslupaa ja siihen liittyvää hakemusta mm. maa-ainelain 3 (ainesten ottamisen rajoitukset) ja 11 (lupamääräykset) §:n kautta. Valituksen mukaan hakemuksen ottosuunnitelma on pintapuolinen ja puutteellinen ja lähestulkoon kelvoton. Oikeudellisessa tarkastelussa asiaa käsitellään pohjavesien suojelun ja kangasvuokkoesiintymän osalta. Myös toiminnasta aiheutuva työkoneiden ja raskaan liikenteen melu ja pöly on mainittu valituksessa.

Valituksessa esitettyjen haittavaikutusten perusteella toimintaan tulisi valittajan mukaan soveltaa myös ympäristönsuojelulakia ja toiminnalle pitäisi hakea myös ympäristölupaa. Valituksen mukaan myös laki eräistä naapurussuhteista estää maa-ainestenottotoiminnan Saksanmäellä, koska se vaikuttaa alueen pohjavesiolosuhteisiin

heikentävästi. Valituksen mukaan hakija on velvoitettava ennallistamaan ottamispaikka.

Asiaa on valituksessa käsitelty myös luonnonsuojelulain nojalla rauhoitetun kangasvuokon osalta. Säyhteen vesien- ja luonnonsuojeluyhdistys ry vaatii ELY-keskusta estämään toiminnan aloittaminen muutoksenhausta huolimatta ja määräämään hakijalle toimenpidekiellon maa-aineksen otolle Saksanmäestä luonnonsuojelulain 57 §:n nojalla.

Valituksessa on arvioitu, että hakijalla on jatkossa tarkoitus hakea lupaa tulevaisuudessa koko Saksanmäen alueelle edellisiin, maa-ainesmäärältään suurempiin hakemuksiin viitaten. Valittajan mielestä hakemus ei täytä vähäisimpiäkään maa-aineksenoton tarkoituksenmukaisuuden vaatimuksia. Valituksessa on myös ruodittu maa-aineksen kysyntämarkkinoita ja spekuloitu vieraspaikkakuntalaisen hakijan mahdollisia jatkosuunnitelmia maa-ainestenotolle sekä myös hakemuksen laatineen konsultin tarkoituksiperiä.

Valituksessa viitataan myös rikoslakiin väärän todistuksen antamisesta viranomaiselle. Tämä liittyy valittajan esittämään GTK:n karttaan ja esitykseen Saksanmäen pohjavesialueesta.

Valituksessa on viitattu Korkeimman hallinto-oikeuden päätökseen, jossa KHO kumosi maa-ainestenottoluvan luokittelemattomalla pohjavesialueella.

Valitus kokonaisuudessaan on oheismateriaalina.

### **Esitys lausunnoksi**

Valituksen mukaan ottosuunnitelma oli puutteellinen. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että ottosuunnitelma oli maa-ainesasetuksen 2 §:n mukainen ja siten riittävä.

Valituksessa on esitetty, että Saksanmäki olisi luokittelematon pohjavesialue. Valittaja on esittänyt GTK:n Maankamara-kartan, ja että kartassa oleva raja on pohjavesialueen raja. GTK:n Maankamara -karttapalvelua tarkemmin tutkimalla selviää, että valittajan esittämä raja on maaperän laadun mukainen raja, ei pohjavesialueen. Pohjavesialueet on rajattu sinisellä ja nämä maaperäalueet vihreällä viivalla.

Ottamisalue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle eikä luvan mukaisen toiminnan katsota aiheuttavan pohjaveden laadun tai antoisuuden vaarantumista. Luvassa on annettu määräys kahden metrin suojakerroksesta pohjaveden pintaan. Soran ja hiekan otto ei edellytä ympäristönsuojelulain mukaista ympäristölupaa, joten sitä ei voi vaatia myöskään naapurisuuhdelain perusteella.

Luvan mukaisella ottamisella ei katsota olevan vaikutusta naapurikiinteistöjen kaivoihin eikä sen katsota aiheuttavan kohtuutonta

melu- tai pölyhaittaa. Etäisyys naapureihin on yli 400 metriä. Toiminnan vaikutuksia pohjaveden pintaan tarkkaillaan yhdestä havaintopisteestä.

Maa-aineslupaharkinnan yhteydessä tarkastellaan vain luvan myöntämisen edellytyksiä eikä lupaviranomainen voi tehdä tarveharkintaa esim. maa-aineksen mahdollisen kysynnän perusteella. Valituksesta ei ilmene, olivatko siinä mainitut 8 kangasvuokkoa ko. maa-ainestenottoalueella. Maa-aineslupapäätöksen valmistelussa käytettiin hakemuksen liitteenä olleen ulkopuolisen asiantuntijan tekemää luontoselvitystä, jonka perusteella lupahakemuksen mukaisella alueella ei havaittu kangasvuokkoa. Valituksessa mainitulle Kärmesniemenkallion NATURA-alueelle on matkaa noin 700 m.

Valituksessa mainittu KHO:n päätöstä koskeva maa-aineslupa oli myönnetty soran, hiekan ja kallion ottamiseen 800 000 k-m<sup>3</sup> ottomäärälle. Toiminta-alue sijaitsi luokituksesta poistetulla pohjavesialueella. Lisäksi KHO:n päätöksen mukaisella alueella oli myös kalliokiviaineksen ottoa, ja toiminnan volyyymi olisi ollut huomattavan paljon suurempi kuin tässä tapauksessa.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että valitus tulee kumota tässä lausunnossa esitetyin perusteluin. Lupahakemuksen ja lupamääräysten mukaisesti toimittaessa ottamistoiminta on maa-aineslain mukaista.

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Katja Kangas, puh. 020 615 7995, katja.kangas(at)kouvola.fi

#### **Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Itä-Suomen hallinto-oikeudelle edellä esitetyn lausunnon kiinteistölle 142-417-1-488 myönnetystä maa-ainestenottoluvasta tehdystä valituksesta.

#### **Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

---

**Lausunto Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Encore Ympäristöpalvelut Oy:n Valkealan bio- ja kierrätyspolttoainelaitoksen ympäristölupahakemuksesta**

3011/11.01.00.03/2020

Rymä 13.01.2021 § 4

**Valmistelija:** ympäristötarkastaja Vilma Hietala, puh. 020 615 9291, vilma.hietala(at)kouvola.fi

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on pyytänyt Kouvolan kaupungin ympäristön- ja terveydensuojeluviranomaiselta lausuntoa Encore Ympäristöpalvelut Oy:n ympäristölupahakemuksesta. Hakemus koskee Valkealan bio- ja kierrätyspolttoainelaitoksen toiminnan muutosta ja ympäristöluvan tarkistamista sekä toiminnan aloittamislupaa mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Lausuntoa on pyydetty 28.12.2020 mennessä ja sen toimittamiseen on pyynnöstä saatu lisäaikaa 22.1.2021 saakka. Asian diaarinumero ESAVI:ssa on ESAVI/24765/2020.

Valkealan bio- ja kierrätyspolttoainelaitoksella otetaan vastaan ja varastoidaan erilaisia hyödynnettäviä jätteitä, joita tulee sekä irtonaisena että paalattuna. Näitä toimitetaan joko sellaisenaan tai käsiteltynä edelleen muualla hyödynnettäväksi tai varastoidaan omaa hyötykäyttöä varten. Tarvittaessa jakeiden lajittelua tehdään työkoneilla tai käsin. Romumetallia polttoleikataan tarvittaessa pienemmiksi paloiksi. Laitoksella käsitellään murskaamalla puuta, metsätähteitä, rakennus- ja purkujätteitä sekä energijätettä. Kiinteitä biopolttoaineita valmistetaan murskaamalla metsätähteitä ja kantoja ulkona mobiilimurskaimilla. Kierrätyspolttoaineita valmistetaan tuotantohallissa kiinteällä murskaimella ja erottelemalla lajitelluista energijakeista (mm. muovi-, kuitu-, puupitoiset jätteet) ja syntypaikkalajitellusta kuivajätteestä.

Laitoksen ympäristöluvan lupamääräysten tarkistamista haetaan jätteenkäsittelyn parasta käyttökelpoista tekniikkaa (BAT) koskevien päätelmien takia. Samalla haetaan muutoksia laitokselle vastaanotettavien puu- ja rakennusjätteiden, kuori- ja puusivutuotteiden, muovijätteiden, tuhkan ja biojätteiden vastaanottomääriin. Muutosten myötä vastaanotettavien jätteiden kokonaismäärä nousisi nykyisestä enintään 345 000 tonnista enintään 392 000 tonniin vuodessa. Jätteiden enimmäisvarastomääriin haetaan muutosta metsätähteiden ja kantojen, kuori- ja puusivutuotteiden sekä muovin osalta. Muutosten myötä materiaalien kokonaisvarastomäärä nousisi nykyisestä enintään 167 280 tonnista enintään 187 730 tonniin.

Lisäksi haetaan lupaa laajentaa laitoksen toiminta-aluetta nykyisen alueen eteläpuolelle suunnitellulle laajennusalueelle sekä lupaa hyödyntää jätteitä laajennuksen rakentamisessa. Laajennusalue sijoittuu Kouvolan kaupungin omistamalle kiinteistölle 286-401-45-3. Kokonaisuudessaan toiminta-alueen laajennus on 10 ha, joka

rakennettaisiin varastointikentäksi tulevina vuosina. Laajennuksen ensimmäisessä vaiheessa rakennettaisiin hakemuksen mukaan 4,3 ha alue, jossa käytettäisiin enintään 40 000 m<sup>3</sup> tuhkaa, noin 35 000 m<sup>3</sup> lasimursketta ja 15 000 m<sup>3</sup> betonimursketta kantavaan kerrokseen. Rakenteissa hyödynnettäisiin ns. MARA-asetuksen (VNA 843/2017) mukaisia jätteitä, joita laitoksella saa vastaanottaa ja hyödyntää myös nykyisen luvan mukaisesti. Laajennusalueita tulnaisiin käyttämään metsätähteiden ja tavanomaisen puumateriaalin varastointiin. Lisäksi laajennusalueella voitaisiin murskata näitä materiaaleja mobiilimurskaimella.

Laitos sijaitsee Valkealassa, Jokelan teollisuusalueella. Lähimmät naapurikiinteistöt ovat teollisuuslaitoksia ja metsätiloja. Lähimmille asuinalueille, mm. Kukuramäen alueelle pohjoisessa Valkealanväylän toisella puolella, on etäisyyttä noin 400 m ja noin 500 m etäisyydellä on kaksi päiväkotia. Laitoksen etelä- ja kaakkoispuolella olevalla metsäalueella on virkistys- ja ulkoilukäyttöä. Lähin vesistö on noin 650 m päässä laitosalueen länsipuolella kohti Lappalanjärveä virtaava Käyräjoki (Jokelanjoki).

Suunnitellulla laajennusalueella ei ole asemakaavaa. Muu nykyinen toiminta-alue on asemakaavassa teollisuus- ja varastorakennusten korttelialuetta (T). Nykyisellä sekä laajennusalueella on voimassa Saarenmaa-Tykkimäki osayleiskaava, jossa alue on merkitty teollisuus-, varasto- ja palvelualueeksi (T/P). Yleiskaavamääräyksen mukaan alue on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi ja sen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huomioitava ympäristökuva sekä alueen sijainti asuin- ja virkistysalueiden läheisyydessä. Kymenlaakson maakuntakaavassa 2040 Jokelan alue on merkitty työpaikka-alueeksi (TP).

#### **Esitys lausunnoksi:**

Lausunnossa asiaa on tarkasteltu terveyden- ja ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta.

Vastaanotettavien ja varastoitavien jätteiden käsittelymääriin haetaan lisäystä, minkä myötä myös lähinaapureihin ja ympäristöön kohdistuvat vaikutukset saattavat lisääntyä. Ympäristöpalveluihin on ajoittain tullut yksittäisiä ilmoituksia hajuhaitoista, melusta, roskaantumisesta sekä rottahavainnoista, joiden on epäilty aiheutuneen laitoksen toiminnasta. Viimeisimmät valitukset ovat kuitenkin vuodelta 2018 eikä tämän jälkeen ole kirjattu kaupungille tulleita yhteydenottoja.

Hajuvalituksia on tullut vuosina 2017, jolloin hajun epäiltiin aiheutuneen kierrätyspolttoaineesta, sekä 2018, jolloin ilmoitettiin kitkerästä, mahdollisesti puumateriaalin hajusta. Roskaantumista on aiemmin havaittu useasti sekä laitosalueen välittömässä ympäristössä että kulkuväylien varrella. Ympäristöluvassa tulee edelleen antaa riittävät määräykset niin suoraan laitosalueelta kuin myös kuljetuksista aiheutuvan roskaantumisen estämisestä. Mahdollisten hajuhaittojen tarkkailuun ja hallintaan tulee kiinnittää huomiota.

Terveysvalvontaan on myös viimeksi kuluneen vuoden aikana tullut useita ilmoituksia Valkealan taajama-alueella havaituista rotista. Monissa tapauksissa selviä pesimäalueita ei kuitenkaan ole varmistettu. Laitoksen tulee omalta osaltaan huolehtia riittävästä tuholaistorjunnasta. Laitoksella tehdään biojätteen siirtokuormausta, jota ei ole mainittu nykyisessä ympäristöluvassa, vaan se on hyväksytty ELY-keskuksen lausunnolla. Hakemuksen mukaan biojätettä varastoidaan kiinteissä, kannellisissa siirtolavoissa, arviolta kaksi viikkoa ja enintään 50 tonnia kerrallaan. Hakemuksen mukaan laitosalueella on sopimus tuhoeläintorjunnasta, mutta sen tarve on ollut vähäistä. Vähäisenkin biojätteen määrä saattaa houkuttaa haittaeläimiä. Toiminnassa tulee huolehtia, ettei biojätteiden ja hakemuksessa myös mainittujen kotitalouksien haravointijätteiden siirtokuormauksesta aiheudu haittoja. Haravointijätteiden mahdollisesti sisältämien vieraslajien leviäminen tulee estää.

Alueella käsitellään ja murskataan erilaisia pölyviä materiaaleja. Luvassa tulee antaa riittävät määräykset pölyämisen estämisestä, huomioiden jätteen käsittelyn ja muiden työvaiheiden lisäksi myös alueen liikennöinti.

Laitoksen mobiilimurskauksen melusta on valitettu ympäristöpalveluihin viimeksi vuonna 2016. Hakemukseen liitettyssä melumallinnuksessa on tarkasteltu nykytilannetta ilman murskaustoimintoja sekä kahta eri tilannetta murskaustoiminnan sijoittuessa vaihtoehtoisin paikkoihin. Tilanne, jossa murskausta tehtäisiin alueen itä-/pohjoislaidassa ilman meluvällejä, on oletettu teoreettiseksi maksimitilanteeksi. Toisessa tilanteessa mobiilimurska sijoittuu uuden varastointialueen reunaan meluvälleina toimivien hake- ja kierrätyspuukasojen taakse, mikä hakemuksen mukaan on todennäköinen toteutuva tilanne. Nykytilamallissa on huomioitu mobiilimurskausta lukuun ottamatta toiminnan kaikki muut melulähteet ja nämä on yhdistetty laskennassa yhteismelumalleiksi.

Mallinnustulosten mukaan toiminnasta aiheutuva melu alittaa lähimmissä altistuvissa kohteissa voimassa olevan ympäristöluvan raja-arvot (55 dB(L<sub>Aeq</sub>) päivällä klo 7–22 ja 45 dB(L<sub>Aeq</sub>) yöllä klo 22–7) kaikissa muissa tilanteissa, mutta yhden mittauspisteen osalta teoreettisessa maksimitilanteessa ilman meluvällejä mallinnustulos on epävarmuus huomioiden 55 dB raja-arvolla.

Luvassa tulee edelleen asettaa raja-arvot toiminnasta aiheutuville melutasoille, jotka eivät saa ylittää VNp 993/1992 mukaisia ohjearvoja. Meluntorjunnasta ja sen tarkkailusta tulee antaa riittävät määräykset huomioiden myös toiminnan mahdollinen laajentuminen uudelle alueelle ja ympäristössä sijaitsevat asumiseen ja virkistykseen käytettävät alueet. Mallinnuksen mukaan todennäköisesti toteutuvassa tilanteessa melu leviäisi lounaispuolella Sairaalan tien alueella olevien tarkastelupisteiden suuntaan hivenen laajemmalle kuin murskan toisessa sijaintivaihtoehdossa. Murskauksen alkaessa uudella alueella sekä aina jos melutilanne muulla tavoin merkittävästi muuttuu, tulee kertaluonteisin mittauksin varmistaa, etteivät melutason raja-arvot ylitä lähimmissä häiriintyvissä kohteissa. Myös mahdollisissa

valitustapauksissa tulee tarvittaessa tehdä mittauksia. Meluavat toiminnot tulee sijoittaa varastokasojen suojaan. Ulkona tehtävälle murskaukselle tulee asettaa tarpeelliset aikarajoitukset.

Nykyisessä ympäristöluvassa on määrätty meluilmoituksen tekemisestä Kouvolan kaupungin ympäristönsuojeluviranomaiselle toiminta-aikarajojen ulkopuolisesta toiminnasta. Laitoksen ympäristöluvassa tulee jatkossa asettaa riittävät määräykset myös poikkeuksellisia tilanteita varten eikä luvanvaraisesta toiminnasta tule erikseen edellyttää meluilmoituksen tekemistä.

Lupaharkinnassa tulee kiinnittää huomiota alueen hulevesien hallintaan. Hakemuksen mukaan laitosalueen sade- ja sulamisvedet ohjataan sadevesikaivojen kautta hulevesien keräilyjärjestelmään ja käsitellään laskeuttamalla ennen purkamista ojaan. Järjestelmän ja selkeytysaltaiden riittävä tilavuus ja toiminta on varmistettava ja hulevesien laatua tulee tarkkailla tarkoituksenmukaisilla tavoilla mahdollinen aluelaajennus huomioiden. Hulevesien mukana ei saa päästä alueen ulkopuolelle puuainesta tai merkittävää määrää kiintoainesta. Myös mahdollisten tulipalon sammutusvesien keräily ja käsittely on suunniteltava siten, etteivät sammutusvesien sisältämät kemikaalit pääse maaperään.

Laitoksella varastoitavien jätemäärien kasvaessa tulee paloturvallisuuteen kiinnittää huomiota. Lupaviranomaisen tulee harkita jätevuuden riittävyys huomioiden myös mahdolliset laajennusalueen rakentamisessa käytettävät jätemateriaalit.

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Vilma Hietala, puh. 020 615 9291, vilma.hietala(at)kouvola.fi

#### **Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Etelä-Suomen aluehallintovirastolle Encore Ympäristöpalvelut Oy:n ympäristölupahakemuksesta esityksen mukaisen lausunnon.

#### **Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

---

**Lausunto Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle Gasum Oy:n Mäkikylän biokaasulaitoksen laajennusta koskevasta YVA -selostuksesta**

2099/11.01.00.03/2020

Rymla 13.01.2021 § 5

**Valmistelija:** ympäristötarkastaja Marleena Naukkarinen,  
puh. 020 615 8016, marleena.naukkarinen(at)kouvola.fi

Gasum Oy on toimittanut 5.11.2020 Kaakkois-Suomen ELY-keskukselle ympäristövaikutusten arviointiselostuksen koskien Kouvolan Mäkikylässä sijaitsevan biokaasulaitoksen laajennusta. Ympäristövaikutusten arviointiselostus on asiakirja, jossa esitetään tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehtoista sekä arvio niiden ympäristövaikutuksista.

Gasum Oy:n Kouvolan biokaasulaitos vastaanottaa kotitalouksien ja kaupan biojätteitä, elintarviketeollisuuden biohajoavia jätteitä, puhdistamolietettä sekä rasvakaivolietettä. Biokaasu jalostetaan ensisijaisesti liikennepolttoaineeksi ja syötetään kaasuverkkoon. Tämän lisäksi energia hyödynnetään sähköksi ja lämmöksi. Mädätysjännös sekä kuivattu mädätysjännös hyödynnetään maatalouskäyttöön ja mullan tuotantoon. Tuotannossa syntyvää typpipitoista nestejätettä voidaan toimittaa sellaisenaan tai konsentroituna (VE1- VE2) teollisuudelle typen lähteeksi.

Ympäristövaikutusten arvioinnissa tarkastellaan kolme vaihtoehtoa:  
VE0 Nykyinen toiminta, käsittelykapasiteetti 20 000 tn/a  
VE1 Toiminnan laajentaminen, käsittelykapasiteetti 65 000 tn/a  
VE2 Toiminnan laajentaminen, käsittelykapasiteetti 195 000 tn/a

Arviointiselostuksesta on pyydetty Kouvolan kaupungin lausuntoa 5.1.2021 mennessä. Lausunolle on pyynnöstä saatu jatkoaikaa 20.1.2021 saakka.

Gasum Oy:n Kouvolan biokaasulaitoksen YVA -selostuksessa on esitetty hankkeen edellyttämät suunnitelmat, luvat, aikataulu ja liittyminen muihin hankkeisiin. Lisäksi on selvitetty hankkeen suhde maankäyttöä, luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin (mm. maakunta-, yleis- ja asemakaavat, valtakunnallinen ja alueellinen jätesuunnitelma, kansallinen energia- ja ilmastostrategia, Hiilineutraali Kymenlaakso 2040, Kouvolan kaupunkistrategia 2030, Kouvolan kaupungin ympäristöohjelma 2030 sekä vesienhoidon suunnitelmat). Selostuksessa on esitetty myös arvio toimintaan liittyvien onnettomuuksien ja poikkeustilanteiden mahdollisuuksista ja niihin varautumisesta. Selostuksessa on kerrottu YVA -hankkeen vaiheet, kuvattu hanke kokonaisuudessaan sekä ympäristön nykytila ja sen kehitys.

### Hankevaihtoehtojen kuvaus

Kaikissa vaihtoehdoissa vastaanotettavat jätejakeet ovat samoja, mutta niiden vastaanottomäärät ovat enimmillään VE0: 20 000 tn/a, VE1: 65 000 tn/ ja VE2: 195 000 tn/a. Hankkeen vaihtoehdoissa VE1-VE2 kiinteän biojätteen vastaanotto siirtyy uuteen rakennettavaan vastaanottohalliin, jonka laitekanta ja hajukaasujen käsittely ovat uusia. Halli on nykyisen vastaanottohallin tavoin alipaineistettu. Useampivaiheisella hajunkäsittelyllä varmistetaan, että joku käsittelymenetelmästä on aina käytössä laiterikkotilanteessakin.

Biokaasuprosessissa ja hygienisoinnissa ei ole eroja eri vaihtoehtojen välillä. Hygienisoinnin jälkeen käsitelty mädätysjäännös johdetaan vedenerotukseen. Vaihtoehdoissa VE1-VE2 erotuksessa syntyvää rejektivettä voidaan ohjata hyödynnettäväksi teollisuudessa. Tällöin erotuksessa syntynyt kuiva-aines varastoidaan laitoksen kaakkoispuolelle rakennettavalle 3500 m<sup>2</sup> kuivajakeen varasto- ja jälkikypsytykentälle. Kuivattu mädätysjäännös voidaan hyödyntää VE0 mädätysjäännöksen tavoin peltokäytössä tai mullan valmistuksessa.

Biokaasua syntyy vuosittain VE0: noin 1 900 000 m<sup>3</sup> (13 GWh); VE1: noin 6 000 000 m<sup>3</sup> (39 GWh) ja VE2: noin 18 000 000 m<sup>3</sup> (110 GWh). Laajennuksessa VE1-VE2 nykyinen 1000 m<sup>3</sup> kaasupallo korvataan uudella, mädätysjäännössiiliön päälle rakennettavalla, 1 800 m<sup>3</sup> kaasuvälikamerialueella ja kaasua kerätään hydrolyysisäiliön ja mädätysreaktoreiden lisäksi myös uudesta mädätysjäännössiiliöstä.

VE1-VE2:ssa piha-alueiden viemärointiä parannetaan siten, että vedet on mahdollista johtaa tarvittaessa biokaasuprosessiin käsittelyyn, jos esim. piha-alueelle on kaatunut jätejakeita. Maastoon ohjattaessa hulevedet menevät hiekan- ja öljynerotuskaivojen kautta.

Kaikissa vaihtoehdoissa laitoksella käytettävä vesi hankitaan Kouvolan Veden vesijohtoverkostosta ja lämpöenergia tuotetaan laitoksen omassa kaasukattilassa (VE0: 1 MW, VE1-VE2: 2 MW). Laitoksella käytetään vähän kemikaaleja, lähinnä pesu- ja desinfiointiaineita. Toiminnassa syntyvien jätteiden laadut (rejektit, yhdyskuntajäte, metallit, jäteöljyt, aktiivihilimassa) eivät poikkea vaihtoehdoissa, mutta niiden määrät ovat luonnollisestikin suurempia VE1-VE2:ssa. VE1-VE2:ssa rejektiveden käsittelyprosessista syntyy jätevesiä, mutta koska kyseisessä prosessissa otetaan talteen arvokkaita ravinteita, ovat jätevedet jo osin esikäsiteltyjä.

### Ympäristövaikutusten arviointi

Ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu ihmisiin kohdistuvina haju-, liikenne-, melu-, työllisyys-, pöly-, kaasu- ja mikrobivaikutuksia sekä sosiaalisia ja terveysvaikutuksia. Ilmaan ja ilmastoon kohdistuvina vaikutuksina on arvioitu biokaasun polton päästöjä, biokaasua liikennepolttoaineena sekä kasvihuonekaasupäästöjä. Pohja- ja pintaveden kohdistuvina vaikutuksina on arvioitu sade- ja hulevesistä sekä lopputuotteiden lannoitekäytöstä aiheutuvia vaikutuksia.

Hankkeessa on arvioitu myös maahan ja maaperään kohdistuvia vaikutuksia sekä vaikutuksia kasvillisuuteen, eliöihin, luontoon ja luonnon monimuotoisuuteen, yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön, maisemaan ja kulttuuriperintöön. Lisäksi on tarkasteltu vaikutuksia väestöön, aineelliseen omaisuuteen, luonnonvarojen hyödyntämiseen sekä arvioitu laitoksen ja sen lähialueen muun teollisen toiminnan kanssa syntyviä yhteisvaikutuksia. Myös rakentamisen aikaiset ja käytöstä poiston aiheuttamat vaikutukset on huomioitu.

Haitallisten vaikutusten vähentämiseksi on esitetty keinoja mm. hajuhaittojen, liikenne-, melu- ja pölyvaikutusten sekä maankäytön osalta.

Vaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu vaikutusten laatua, määrää, alueellista laajuutta ja kohdentumista ihmisryhmiin, ajallista kestoja sekä todennäköisyyttä. Näiden lisäksi on huomioitu ympäristön nykytila ja kehityssuunnat, tavoitteet ja normit sekä eri sidosryhmien näkemykset asiaan. Kunkin vaikutuksen herkkyyttä ja muutoksen suuruutta arvioitiin sekä myönteiseen että kielteiseen suuntaan asteikolla: ei muutosta – vähäinen – kohtalainen – suuri - erittäin suuri. Arvioinnin tulosten perusteella on suoritettu vaihtoehtojen vertailu ja arvio niiden toteuttamiskelpoisuudesta.

Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnin pohjaksi kartoitettiin ympäristön herkkiä ja häiriintyviä kohteita noin 2 km säteellä hankkeen sijoituspaikasta. Mikäli laajennusta ei toteuteta, toiminta jatkuu nykyisen laisena (VE0), joten vaikutuksia on arvioitu nykytilanteeseen verrattuna.

#### Hajuvaikutukset

Hajuvaikutuksia on tarkasteltu Sweco Oy:n laatimaan hajumallinnukseen pohjautuen. Arvioinnissa hyödynnettiin lisäksi olemassa olevia tutkimuksia vastaavanlaisista laitoksista sekä yleisötilaisuudessa, lausunnoissa ja muistutuksissa saatua palautetta. Hankkeeseen toteutettiin myös asukaskysely nykyisen hajutilanteen selvittämiseksi. Laadittu hajumallinnus huomioi laitoksen piipusta tulevat päästöt sekä VE1-VE2:n osalta lannoitekentän päästöt, mutta ei esim. mahdollisia hajapäästöjä, vuotoja tai jätekuljetuksista karkaavia päästöjä. Hajuvaikutukset riippuvat lisäksi myös siitä, miten eri ihmiset kokevat hajun voimakkuuden, mitä mallinnus ei pysty huomioimaan.

Ilman hajupitoisuus ilmoitetaan hajuyksikköä kuutiossa ( $\text{Hy}/\text{m}^3$ ). Suomessa ei ole annettu raja- tai ohjearvoa toiminnan aiheuttamasta hyväksyttävästä hajupitoisuudesta. Laaditussa raportissa Kouvolan biokaasulaitoksen hajuhaitaksi on määritelty 2 % vuoden tunneista (175 h)  $1 \text{ Hy}/\text{m}^3$  (= hajupitoisuus, jonka 50 % ihmisistä haistaa) tunnin pituisena hajuhaittana. Tätä voidaan pitää hyvin tiukkana tulkintana ohjearvosuosituksista (VTT:n ohjearvosuositus 3 % ja 9 % hajutuntimäärät).

Tehdyn hajumallinnuksen mukaan ja toiminnassa olevien Gasum Oy:n vastaavan kokoisten laitosten mittaustietojen perusteella on arvioitu, että biokaasulaitoksen laajennuksella (VE1 ja VE2) ei ole

normaalitilanteessa merkittäviä hajupäästöjä. Pääosa hajuista jää laitosalueen välittömään läheisyyteen. Vuotuinen hajutuntimäärä normaalitilanteessa jää lähimmissä asuinkiinteistöissä alle määritellyn hajuhaitan 1 Hy 2 % vuoden tunneista.

Häiriötilanteissa, epäsuotuisien sääolosuhteiden vallitessa hajua saattaa esiintyä hyvin laajalla alueelle. Vallitsevat tuulensuunnat kohdistuvat kohti kaupunkia ja mm. alueen maastomuodot voivat luoda pitkiä hajukäytäviä, joten pieniä hajuspotteja voi aiheutua kaupungin keskustassa asti. Mallinnuksen mukaista pahinta mahdollista tilannetta syntyy kuitenkin hyvin harvoin. Tyypillisesti Gasum Oy:n laitoksilla on raportoitu vähäisempiä häiriötilanteita 0–5 kertaa vuodessa, kesto 15 min - 1 pv.

Nykytilanteen (VE0) kuvaajana hajumallinnus ei todennäköisesti anna realistista kuvaa normaalitilanteen mallinnuksen osalta. Saadun palautteen perusteella nykyistä hajutilannetta kuvaa paremmin häiriötilanteen mallinnus. Laitos on toiminut ainakin osan aikaa ns. häiriötilanteessa, koska siellä on todettu esim. ongelmia hajunkäsittelylaitteiston toimivuudessa ja biojätteen esikäsittelyprosessin vaativan saneerausta. Hajupäästöjä on mahdollisesti aiheutunut myös vuodoista tai satunnaisesti aukinaisista hallin ovista. Mallinnuksessa ei pystytä huomioimaan tällaisia maan tasalla olevia hajulähteitä.

Biokaasulaitoksen laajennus ja saneeraus vähentävät todennäköisesti alueen nykyistä hajukuormaa. Biojätteen vastaanottohalli uusitaan ja ovien sulkeutuminen varmistetaan teknisin ratkaisun ja perehdytyksen avulla. Laajennuksen yhteydessä laitokselle valmistuu kokonaan uusi hajukaasujen käsittelylaitteisto ja toimintaa modernisoidaan monelta osin, minkä myötä hajukaasujen käsittely ja hajua aiheuttavat häiriötilanteet voidaan ottaa paremmin hallintaan.

Kuljetuksissa huomioidaan materiaalille sopiva kuljetusmuoto: nestemäiset umpinaisissa tankkiautoissa ja biojätteet umpinaisissa pakkariautoissa. Lopputuotekentällä syntyvää hajua ehkäistään huolehtimalla materiaalin tehokkaasta hajoamisesta biokaasuprosessissa. Mikäli lannoitevalmisteen aumoissa havaitaan hajua, voidaan aumat tarvittaessa peittää esimerkiksi hajua vähentävällä turpeella.

Vaikutusarvioinnissa hankkeen VE1 todettiin aiheuttavan kohtalaisia ja VE2 vähäisiä myönteisiä vaikutuksia hajuhaittoihin.

#### Muut vaikutukset

Molemmat vaihtoehdot saavat aikaan vähäisiä myönteisiä vaikutuksia alueen työllisyyteen, sade- ja hulevesiin, lopputuotteiden lannoitekäytöstä aiheutuviin vesistövaikutuksiin sekä yhdyskuntarakenteeseen. VE2:lla on suuri myönteinen vaikutus biokaasun käyttöön liikennepolttoaineena, kasvihuonekaasupäästöihin sekä luonnonvarojen hyödyntämiseen. VE1:ssä myönteinen vaikutus näihin on hieman pienempi (kohtalainen).

Arvioinnissa todettiin, että molemmat hankkeet aiheuttavat vähäisiä kielteisiä vaikutuksia liikenteestä ja toiminnasta aiheutuvan melun, liikenteen pakokaasupäästöjen, pölyn, sosiaalisten ja terveysvaikutusten sekä maankäytön osalta. Myös rakentamisella, laitoksen käytöstä poistolla ja yhteisvaikutuksilla on vähäisiä kielteisiä vaikutuksia. Liikennemääriin ja turvallisuuteen VE1 aiheuttaa vähäisen, mutta VE2 kohtalaisen kielteisen vaikutuksen.

Muiden tarkastelussa olleiden ympäristövaikutusten osalta todettiin, että niillä ei ole vaikutusta kummassakaan hankevaihtoehdossa VE1-VE2.

Toimintojen ei kokonaisuudessaan arvioitu aiheuttavan sellaisia vaikutuksia kummassakaan vaihtoehdossa (VE1-VE2), että hanketta ei tulisi toteuttaa.

Hankkeen YVA -menettely valmistuu alkuvuodesta 2021. Tämän jälkeen toiminnanharjoittaja hakee laajennukselle ympäristölupaa. Ympäristölupaviranomaisena toimii Etelä-Suomen aluehallintovirasto (AVI). Selostuksessa on esitetty alustavana arviona, että laajennuksen käyttöönotto voisi olla loppuvuodesta 2021.

#### **Esitys lausunnoksi:**

Lausunnossa asiaa on tarkasteltu terveyden- ja ympäristönsuojeluviranomaisen näkökulmasta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että Gasum Oy:n Mäkikylän biokaasulaitoksen laajennusta koskeva YVA -selostus on tehty hyvin ja kattavasti ja hankevaihtoehtojen ympäristövaikutuksista on saatu riittävän laaja kuva. Biokaasulaitoksen toiminta huomioi luonnonvarojen tehokkaan hyödyntämisen ja vähentää omalta osaltaan kasvihuonekaasupäästöjä, joten se edistää Kouvolan kaupunkistrategian ja Kouvolan kaupungin ympäristöohjelmassakin esiin tuotuja bio- ja kiertotaloutta sekä hiilineutraaliutta. Hanke myös toteuttaa mm. Etelä- ja Länsi-Suomen jätesuunnitelmaan kirjattuja toimenpiteitä sekä kansallista ilmastostrategiaa.

Selostuksessa on huomioitu hyvin lähialueen asukkaat laatimalla asukaskysely. Toiminnasta aiemmin todetut hajuhaitat on otettu hyvin selvittelyyn ja laitoksella tarvittavia hajuhaittojen vähentämistoimia on voitu tarkentaa. Toiminnasta on tehty myös hajumallinnus, jonka pohjalta laajennusvaihtoehtoja on voitu tarkastella perusteellisemmin. Hajumallinnusta suositellaan tehtäväksi myös myöhemmin, mikäli toiminnasta ilmenee hajuhaittaa merkittävässä määrin asuinalueille.

Laitoksen laajennuksen myötä toimintaa modernisoidaan monelta osin ja toiminnasta tähän asti lähialueen asukkaille hajuhaittaa aiheuttaneet häiriötilanteet voidaan olettaa olevan paremmin hallittavissa. Gasum Oy:llä on vahva osaaminen biokaasualalla, joten laajentuvasta toiminnasta mahdollisesti aiheutuvia haittoja pystytään ratkomaan tehokkaasti.

Lisätietoja: ympäristötarkastaja Marleena Naukkarinen,  
marleena.naukkarinen(at)kouvola.fi, p. 020 615 8016

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Kaakkois-Suomen ELY -keskukselle Gasum Oy:n Mäkikylän biokaasulaitoksen laajennusta koskevasta YVA -selostuksesta esityksen mukaisen lausunnon.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

---

**Ympäristöterveyspäällikön viran haettavaksi julistaminen****3045/01.01.01.01/2020****Rymla 13.01.2021 § 6**

**Valmistelija:** ympäristöjohtaja Hannu Friman, puh. 020 615 7900, hannu.friman(at)kouvola.fi

Ympäristöterveyspäällikön virka on vapautunut 1.12.2020 alkaen [REDACTED] irtisanouduttua ympäristöterveyspäällikön virkasuhteestaan. Ympäristöterveyspäällikkö vastaa ympäristöterveydenhuollon toiminnasta ja toimii terveysvalvontahenkilöstön ja eläinlääkintähuollosta vastaavan eläinlääkärin sekä valvontaeläinlääkärin esimiehenä. Keskeisiä virkatehtäviä ovat eläinlääkintähuoltolain ja elintarvikelainsäädännön mukaiset virkaeläinlääkärin tehtävät alkutuotannon ja eläinperäisiä elintarvikkeita valmistavien laitosten valvonnassa. Ympäristöterveydenhuollossa on henkilöstöä yhteensä 19.

Hallintosäännön 40 §:n mukaan valinnasta päättävä viranomainen päättää alaistensa virkojen haettavaksi julistamisesta. Hallintosäännön 41 §:n perusteella ympäristöterveyspäällikön valinnasta päättää rakennus- ja ympäristölautakunta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tulisi myös nimetä työryhmä virkavalinnan valmistelua varten.

Ympäristöterveyspäällikön viran kelpoisuusvaatimuksena on laillistettu eläinlääkäri ja hygieenikon tutkinto.

Ympäristöterveyspäällikön virkasuhteessa on tarkoituksenmukaista noudattaa kuuden (6) kuukauden koeaikaa.

Lisätietoja: ympäristöjohtaja Hannu Friman, puh. 020 615 7900, hannu.friman(at)kouvola.fi

**Ympäristöjohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää julistaa ympäristöterveyspäällikön viran haettavaksi.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää nimetä ympäristöjohtajan, vt. ympäristöterveyspäällikön ja vastaavan kaupungineläinlääkärin valmistelemaan ympäristöterveyspäällikön valintaa.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Veikko Rantala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana klo 17:08.

\_\_\_\_\_

**Kouvolan rakennusjärjestyksen uudistaminen****95/10.03.00.00/2020****Rymä 4.12.2019 § 110**

Kouvolan rakennusjärjestyksen uusiminen on tullut ajankohtaiseksi. Voimaolevan rakennusjärjestyksen on kaupunginvaltuusto hyväksynyt päätöksellään 30.08.2010 § 67.

Maankäyttö- ja rakennuslain 14 §:n mukaan kunnassa tulee olla rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla.

Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos maankäyttö- ja rakennuslaissa ja -asetuksessa, oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai rakentamista koskevissa ympäristöministeriön tai valtioneuvoston asetuksissa on asiasta toisin määrätty.

Rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset.

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on **liitteenä nro 2**.

Rakennusjärjestyksen luonnos on **oheismateriaalina**.

Ehdotus rakennusjärjestykseksi on pidettävä kunnassa julkisesti nähtävänä vähintään 30 päivän ajan. Kunnan jäsenillä ja osallisilla on oikeus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen nähtävänäoloajan päättymistä.

Nähtäville asettamisesta ja oikeudesta muistutuksen tekemiseen on ilmoitettava niin kuin kunnalliset ilmoitukset kunnassa julkaistaan, jollei asian merkittävyys edellytä laajempaa tiedottamista.

Rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydettävä lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys vaikuttaa.

Lisätietoja: Rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, puh. 02061 58353, [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen(at)kouvola.fi)

**Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestyksen luonnoksen ja osallistumis ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville ajalle 16.12.2019 - 20.01.2020 ja päättää pyytää lausunnot luonnoksesta elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnilta, joiden alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys vaikuttaa (MRA 6 §).

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

Anssi Moilanen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 19:00.

**Rymä 04.03.2020 § 27**

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 04.12.2019 pykälässä 110 § asettanut rakennusjärjestyksen luonnoksen ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville ja pyytänyt lausunnot luonnoksesta alle merkityiltä yhteisöiltä ja kunnilta, joiden alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys vaikuttaa maankäyttö- ja rakennuslain ja -asetuksen mukaisesti.

Lausuntoja rakennusjärjestysluonnokseen on pyydetty seuraavilta naapurikunnilta ja yhteisöiltä:

Naapurikunnat:

Mäntyharju, Savitaipale, Luumäki, Miehikkälä, Pyhtää, Loviisa, Lapinjärvi, Iitti, Kotka, Hamina, Heinola

Yhteisöt:

Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Kaakkois-Suomen ympäristökeskus, Väylävirasto, Kymenlaakson museo, Kymenlaakson liitto, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kouvolan Vesi ja Kymen Vesi.

Naapurikunnista lausuntopyyntöön vastasi ainoastaan Iitin kunta.

Lausuntopyyntöön vastasivat lisäksi Etelä-Suomen Aluehallintovirasto, Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus, Kymenlaakson Museo, Väylävirasto, Kymenlaakson pelastuslaitos, Kymen Vesi Oy, Kylien neuvottelukunta, Liikunta- ja kulttuuritoimiala, Tekninen lautakunta, Maaseutulautakunta. Lisäksi puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta on kuntaan lähettämällä kirjeellään 28.1.2016 esittänyt rakennusjärjestykseen lisättäväksi tuulivoimaloita koskeva lausuntovelvoite.

Suomen lämpöpumppuyhdistys jätti lausunnon / muistuksen ja kuntalaisista lausunnon / muistutuksen jätti Jarmo Issula.

Rakennusjärjestysluonnos on ollut nähtävillä 30 vrk rakennusvalvontatoimistossa ja Kouvolan kaupungin internet-sivuilla aikavälillä 16.12.-20.01.2020. Rakennusjärjestysluonnoksen nähtävilläolosta on Kouvolan kaupungin internetsivuilla.

Naapurikunta litin lausunnossa rakennusjärjestysluonnoksen sisältöä on pidetty riittävän kattavana ja seikkaperäisenä ja huomautettavaa luonnokseen ei ole ollut.

Eri yhteisöjen ja kuntalaisen lausunnoissa ja huomautuksissa on luonnokseen haluttu tarkentaa muutamia asiakohtia koskien yleensä lausujan omaan toimialaan liittyviä osa-alueita.

Rakennusjärjestysluonnosta on täydennetty luonnoksesta annetuissa lausunnoissa ja huomautuksissa esille tulleiden seikkojen osalta ja näillä täydennyksillä on laadittu ehdotus uudeksi Kouvolan rakennusjärjestykseksi.

Rakennusjärjestyksen ehdotus on **oheismateriaalina**.

Rakennusjärjestysluonnoksesta on pyydetty edellä mainituilta osallisilta lausunnot. Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 6 §:n mukaan myös rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydettävä lausunto elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys vaikuttaa.

Lisätietoja: rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen,  
puh. 020 615 8353, [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen(at)kouvola.fi)

#### **Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysehdotuksen julkisesti nähtäville ajalle 13.03.2020 - 13.04.2020 ja pyytää lausunnot maankäyttö- ja rakennusasetuksen mukaisesti.

#### **Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

\_\_\_\_\_

Sanna Jacksen poistui kokouksesta asian käsittely jälkeen klo 17:55.

#### **Rymä 04.06.2020 § 46**

Rakennus- ja ympäristölautakunta on kokouksessaan 04.03.2020 pykälässä 27 § asettanut rakennusjärjestyksen ehdotuksen julkisesti nähtäville.

Rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydetty rakennusvalvonnan toimesta maankäyttö- ja rakennusasetuksen pykälän 6 § mukaiset

lausunnot elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta, maakunnan liitolta ja kunnilta, joiden alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys vaikuttaa.

Lausuntoja rakennusjärjestysehdotuksesta on pyydetty seuraavilta yhteisöiltä.

Naapurikunnat ja -kaupungit:

Mäntyharju, Savitaipale, Luumäki, Miehikkälä, Pyhtää, Loviisa, Lapinjärvi, Iitti, Kotka, Hamina, Heinola

Yhteisöt:

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus Etelä-Suomen aluehallintovirasto, Kymenlaakson liitto.

Lausuntopyyntöön ehdotuksesta vastasivat Pyhtään kunta, Iitin kunta ja Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. Loviisan kaupunki ja Etelä-Suomen aluehallintovirasto ilmoittivat kirjallisesti, etteivät lausu rakennusjärjestysehdotuksesta.

Iitin ja Pyhtään kunnat ilmoittivat lausuntonaan, ettei niillä ole huomautettavaa rakennusjärjestysehdotuksesta.

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus esitti pieniä tarkennuksia ehdotuksen kohtaan ” 8.2 § Melu- ja värinävaikutusten torjunta rakennuksissa ja piha-alueilla”.

Rakennusjärjestysehdotus on ollut nähtävillä 30 vrk rakennusvalvontatoimistossa ja Kouvolan kaupungin internet-sivuilla aikavälillä 13.03.2020 - 13.04.2020.

Rakennusjärjestysehdotuksen nähtävilläolosta on tiedotettu Kouvolan Sanomissa 13.03.2020 ilmestyneessä lehdessä.

Kaakkois-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen rakennusjärjestysluonnokseen esittämät tarkennukset on otettu huomioon rakennusjärjestysehdotuksessa.

Kuntalaisilta ei ole tullut muistutuksia ehdotuksen nähtävilläoloaikana.

Rakennusjärjestys on **oheismateriaalina**.

Lisätietoja: rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, puh. 020 615 8353, [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen(at)kouvola.fi)

#### **Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle rakennusjärjestysehdotuksen hyväksymistä Kouvolan kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi.

#### **Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

---

#### **Kh 15.06.2020 § 206**

Rakennusjärjestys on **oheismateriaalina**.

Lisätietoja: rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, puh. 020 615 8353, tapani.ryynanen(at)kouvola.fi

#### **Kaupunginjohtajan ehdotus:**

Kaupunginhallituksen ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan ehdotuksen Kouvolan kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi.

#### **Kaupunginhallituksen päätös:**

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja Juha Huhtala ja kaupungingeodeetti Sami Suoknuuti poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 17.03.

Kokous keskeytettiin tämän asian käsittelyn jälkeen tauon pitämistä varten klo 17.03 – 17.15.

---

#### **Rymla 02.09.2020 § 56**

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 15.06.2020 § 206 käsitellyt rakennusjärjestysehdotuksen hyväksymistä uudeksi Kouvolan rakennusjärjestykseksi. Kaupunginhallitus on kokouksessa käydyn keskustelun tuloksena päättänyt palauttaa rakennusjärjestysehdotuksen uudelleen valmisteltavaksi rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Rakennusvalvontaviranomaiselle on toimitettu kaupunginhallituksen kokouksen keskustelun pohjalta kaksi (2) muistiota, joissa on tuotu esille rakennusjärjestysluonnoksen kohtia, joita tulisi tarkastella uudestaan.

#### **Yleistä lain vaatimuksista kunnan rakennusjärjestykselle:**

Maankäyttö- ja rakennuslain 14 §:n mukaan kunnassa tulee olla rakennusjärjestys. Rakennusjärjestyksen määräykset voivat olla erilaisia kunnan eri alueilla.

Rakennusjärjestyksessä annetaan paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioon ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset. Rakennusjärjestyksen määräykset eivät saa olla maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle kohtuuttomia.

Rakennusjärjestyksen määräykset voivat koskea rakennuspaikkaa, rakennuksen kokoa ja sen sijoittumista, rakennuksen sopeutumista ympäristöön, rakentamistapaa, istutuksia, aitoja ja muita rakennelmia, rakennetun ympäristön hoitoa, vesihuollon järjestämistä, suunnittelutarvealueen määrittelemistä sekä muita niihin rinnastettavia paikallisia rakentamista koskevia seikkoja.

**Rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa on asiasta toisin määrätty.**

Edellä mainitun lain kohdan perusteella rakennusjärjestyksellä ohjataan kaavoittamattomien alueiden rakentamista. Lisäksi rakennusjärjestyksen määräykset täydentävät kaavoitettuja alueita niiden seikkojen osalta, joita ei ole kaavoissa määrätty.

Asema-, ranta-asema- ja yleiskaavoissa on määritelty alueen käytön kannalta oleelliset määräykset, kuten esim. kiinteistön käyttötarkoitus, rakennusoikeus, kiinteistön muodostaminen kaavan mukaiseksi (asemakaava), kerrosluku, rakennusten sijainti ja lukumäärä kiinteistöllä jne. Täten esimerkiksi käyttötarkoituksen muuttamista kaavassa esitetystä ei voi rakennusjärjestyksellä määrätä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki on antanut erityisiä säännöksiä ranta-alueita rakentamiseen MRL:n pykälässä 72 §. Em. pykälän 1 momentin mukaan meren tai vesistön ranta-alueeseen kuuluvalla rantavyöhykkeelle ei saa rakentaa rakennusta ilman asemakaavaa tai sellaista oikeusvaikutteista yleiskaavaa, jossa on erityisesti määrätty yleiskaavan tai sen osan käyttämisestä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

MRL 72 § 2 momentti:

Mitä 1 momentissa säädetään, koskee myös ranta-alueita, jolla rakentamisen ja muun käytön suunnitteleminen pääasiassa rantaan tukeutuvan loma-asutuksen järjestämiseksi on tarpeen alueella odotettavissa olevan rakentamisen vuoksi.

Täten MRL 72 §:n 1 ja 2 momentin perusteella ranta-alueiden rakentamista ohjataan ranta-asema- ja rantayleiskaavoilla. Lisäksi hallinto-oikeus ja Korkein hallinto-oikeus ovat useilla päätöksillään linjanneet, ettei esimerkiksi ranta-alueiden kaavoissa määriteltyä käyttötarkoitusta voi muuttaa poikkeamis- ja/tai suunnittelutarvepäätöksellä, vaan asia tulee ratkaista kaavan muuttamisella.

Uutena maankäyttö- ja rakennuslakiin tuli 2017 määräys vapaa-ajan-asunnon käyttötarkoituksen muuttamisesta pykälään 129 a §. Ko. pykälän 1 momentin mukaan kunta voi osoittaa rakennusjärjestyksessä ne alueet ja edellytykset, joilla vapaa-ajan-asunnon muuttaminen pysyvään asuinkäyttöön ei edellytä poikkeamispäätöstä tai suunnittelutarveratkaisua ennen rakennuslupaa.

MRL 129a §:n momentin 2 mukaan rakennusjärjestyksen määräys voi koskea vain sellaisia alueita, joilla käyttötarkoituksen muutos ei aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Koska maankäyttö- ja rakennuslain 14 §:n 4 momentin mukaan rakennusjärjestyksessä olevia määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai asemakaavassa on asiasta toisin määrätty. **MRL 129 a §:n määräys ei siten voi koskea alueita, joilla vapaa-ajan-asunnon käyttötarkoitus on osoitettu ranta-asemakaavassa tai oikeusvaikutteisesta ranta-yleiskaavassa.**

Rakennusjärjestysehdotuksen liitteessä 3 on esitetty alueet, joilla vapaa-ajanrakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen on mahdollista suoraan rakennuslupamenettelyllä.

### **Vastineet kaupunginhallituksen kokouksessa esille tulleisiin rakennusjärjestysehdotuksen kohtiin:**

Termien määritelmät:

**Rantasauna**, sauna rantaviivan läheisyydessä.

Määritelmästä on poistettu merkintä kiinteistö lasituksista, koska se on ristiriidassa kohdassa 5.1 § olevasta määritelmästä.

Kaikki saunatyypit on kirjattu saman otsikkotekstin alle termien määritelmässä. Eri saunatyypit on ollut tarpeen määritellä, koska ranta-alueita koskevissa kaavoissa on määritely, että kullekin rakennuspaikalle voi rakentaa vain yhden vapaa-ajanrakennuksen, talousrakennuksia, saunan jne. riippuen kaavasta. Esim. vesirajaan rakennettavasta saunamökistä usein esitetään rakennuksen toimittajan laatima tilajärjestely ja varustelu, joiden perusteella saunamökki on tulkittavissa toiseksi vapaa-ajanrakennukseksi vastoin ranta-asema- tai -yleiskaavan määräystä.

Pykälä 1 §:

Rakennusjärjestyksen tavoite lisätty.

Pykälä 2.1 §, taulukon kohta 7.:

LVI-laitteiden kooltaan enintään 2 m<sup>2</sup> ulkoyksikön asentaminen julkisivupintaan on mahdollista ilman toimenpidelupaa taulukoissa esitettyjen perusvaatimusten (kaupunkikuvallisuus, meluhaitan estäminen) toteutuessa.

Pykälä 5.1 §:

Muun rakennuksen/rakennelman sijoittaminen:

Muun rakennuksen, esim. grillikatoksen sijoittaminen 15 m:n etäisyydelle rantaviivasta on muodostunut standardiksi ja tulisijan

rakentaminen edellyttää MRL:n mukaan luvan hakemista (terveellisyys, turvallisuus).

Puuston harventaminen rannalla:

Puuston harventaminen vanhoilla ranta-asemakaava-alueilla on MRL:n mukaan maisematyölupaa edellyttävä toimenpide. Vuoden 2017 lakimuutoksen jälkeen laadituilla ranta-asemakaavoilla maisematyölupavelvoitetta ei ole, ellei ranta-asemakaavassa ole vaadittu. Yleiskaava-alueilla maisematyölupaa ei edellytetä, ettei yleiskaavassa ole merkitty velvoitetta maisematyöluvan hakemiseksi.

Puuston harventamista koskevat metsälain ja toimijoiden omien sertifikaattien määräykset, joita tulee noudattaa. Rakennusjärjestykseen ei ole syytä ottaa mukaan määräyksiä, jotka olisivat ristiriidassa muun säännösten kanssa.

Pykälä 5.3 §: Ympärivuotinen asuminen ranta-alueella, loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttaminen asuinrakennukseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 129 a §:n määräys koskee vain kaavoittamattomia rantoja, joiden rakentamista ohjataan rakennusjärjestyksellä. Täten on syytä kirjata rakennusjärjestykseen samantasoisia määräyksiä kuin on vastaavasti ranta-asema- ja rantayleiskaavoitetuilla alueilla kaavamääräyksiin kirjattu.

Yhteenveto, voimassaolevan rakennusjärjestyksen uudistamisessa on täydennetty ja muutettu mm. seuraavia määräyksiä ja ohjeita:

- alkuun lisätty rakennusjärjestyksessä käytettyjen termien määritelmät yhtenäisen käsitteistön luomiseksi
- pienehköjen rakennelmien osalta vaatimusta toimenpideluvan hakemiseen vähennetty varsinkin asemakaava-alueiden ulkopuolella maankäyttö- ja rakennuslain sallimissa rajoissa
- pienten katettujen ja lasitettujen terassien rakentamiseen ei edellytetä toimenpidelupaa
- pienten parvekkeiden ja terassien lasitusten rakentamiseen ei edellytetä toimenpidelupaa
- LVI-laitteiden pienen ulkoyksikön sijoittamiseen ei tarvita toimenpidelupaa rakennusjärjestyksessä esitettyjen ehtojen täytyessä
- aidan rakentamiseen ei velvoiteta hakemaan toimenpidelupaa, jos rakennusjärjestykseen kirjatut ehdot toteutuvat
- aurinkosähkö- ja aurinkolämpöjärjestelmien toimenpideluvanvaraisuutta vähennetty oleellisesti
- ranta-alueilla rakennusten etäisyys vesirajasta on suhteessa rakennuksen pinta-alaan, mitä suurempi rakennusmassa, sitä kauemmaksi rantaviivasta
- ranta-alueilla rakennuspaikalle sallittujen rakennusten / rakennelmien kokonaislukumäärää lisätty
- ranta-alueilla rakennuspaikan vähimmäispinta-alaa pienennetty sekä vapaa-ajan- että pysyvän asuinrakennuksen osalta
- ranta-alueilla rakennuspaikan rantaviivan vähimmäispituutta on pienennetty

- vapaa-ajanrakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen pysyvään asumiseen on rakennusjärjestyksessä esitetyillä alueilla mahdollistettu ilman poikkeamispäätöstä
- pohjavesialueille rakennettavien maalämpöjärjestelmien rakentamisen edellytyksiä tarkennettu pohjavesien suojelemiseksi
- suunnittelutarvealuearajausta on tarkennettu
- pohjavesialueiden rajaukset ja luokitukset on tarkennettu vastaamaan valtakunnallisia määräyksiä ja kartoituksia

Rakennusjärjestykseen kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen tehdyt muutokset ovat vähäisiä, joten täydennettyä rakennusjärjestysehdotusta ei ole asetettu uudelleen nähtäville (MRA 6 § ja MRA 32 §).

Rakennusjärjestys on **oheismateriaalina**.

Lisätietoja: rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, p. 020 615 8353, tapani.ryynanen(at)kouvola.fi.

#### **Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle rakennusjärjestysehdotuksen hyväksymistä Kouvolan kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi ehdotuksessa esitetyillä tarkennuksilla.

#### **Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Mia Ylä-Outinen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 17:01.

---

### **Kh 23.11.2020 § 349 § 7§ 7**

#### **Rakennusjärjestysluonnoksen ennakkovaikutusten arviointi**

Rakennusvalvonnan johtamana suoritettiin rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 02.09.2020 jälkeen lokakuun 2020 aikana ennakkovaikutusten arviointi rakennusjärjestyksen uudistamisesta. Ennakkovaikutusten arviointiraportin laadintaan osallistui kaksi rakennusvalvonnan, yksi yleiskaavoituksen ja yksi asemakaavoituksen edustaja. Arvioinnissa vertailukuntina käytettiin Lappeenrantaa ja Kuopiota, joiden voimassa oleviin rakennusjärjestyksiin Kouvolan uuden rakennusjärjestyksen vaikutuksia verrattiin. Yhtenä vertailukohtana oli myös nykyinen voimassa oleva Kouvolan rakennusjärjestys.

Rakennusvalvonta järjesti 27.10.2020 infotilaisuuden rakennusjärjestysuudistuksesta ja ennakkovaikutusten arviointiraportista. Infotilaisuus järjestettiin Teams-kokouksena. Infotilaisuuteen oli kutsuttu kaupunginhallituksen jäsenten lisäksi kaupunginvaltuuston puheenjohtajisto, teknisen lautakunnan ja rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajat.

Ennakkovaikutusten arviointiraportti taulukkomuodossa ja tiivistelmä ovat **oheismateriaalina**.

Rakennusjärjestysluonnos on **oheismateriaalina**. Oheismateriaalissa poistettu teksti on merkitty vihreällä yliviivattuna ja lisäykset on merkitty punaisella.

Lisätietoja: rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, p. 020 615 8353, [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen(at)kouvola.fi)

#### **Kaupunginjohtajan ehdotus:**

Kaupunginjohtajan ehdotus kaupunginvaltuustolle:

Kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan ehdotuksen Kouvolan kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi.

#### **Kaupunginhallituksen päätös:**

Kaupunginhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi siten, että asiaa valmistellaan ensiksi työryhmätyönä, jonka tuotos käsitellään rakennus- ja ympäristölautakunnassa.

Työryhmään nimettiin jäseniksi tekninen johtaja Hannu Tylli, rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Risto Kuisma sekä kaupunginhallituksen edustajina Jenny Hasu, Kimmo Jokiranta ja Miia Witting. Lisäksi teknistä lautakuntaa sekä asuminen ja ympäristö toimialan alaista kaavoitusviranomaista pyydetään nimeämään työryhmään edustajansa. Työryhmän koollekutsujana toimii tekninen johtaja Hannu Tylli.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Risto Kuisma, tekninen johtaja Hannu Tylli ja rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen liittyivät kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 14.05.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Risto Kuisma ja rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 14.59.

---

#### **Rymä 13.01.2021 § 7**

**Valmistelija:** rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, puh. 020 615 8353, [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen(at)kouvola.fi)

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 23.11.2020 päätöksellään § 349 palauttaa rakennusjärjestyksen uudelleen valmisteltavaksi

rakennus- ja ympäristölautakunnalle. Kaupunginhallitus päätti asettaa työryhmän rakennusjärjestyksen valmistelua varten yllä olevan KH:n päätöksen mukaisesti.

Työryhmä kokoontui 09.12.2020 rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtaja Risto Kuisma johtamana neuvottelemaan muutoksista rakennusjärjestysehdotukseen. Kaupunginhallitukselta oli saatu yhteenveto huomautuksista ja muutostoiवेista kirjallisesti työryhmän valmistelutyön pohjaksi. Työryhmän kokouksen pohjaehdotuksen muutoksista laati rakennusvalvonta ja pohjaehdotus käytiin lävitse työryhmän kokouksessa.

Muistio työryhmän kokouksesta on **oheismateriaalina**.

Muistion pohjalta on rakennusjärjestysehdotusta muokattu ja muutoksilla varustettua rakennusjärjestysehdotusta esitetään edelleen kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Kouvolan uudeksi rakennusjärjestykseksi.

Rakennusjärjestykseen kaupunginhallituksen käsittelyn jälkeen tehdyt muutokset ovat vähäisiä, joten täydennettyä rakennusjärjestysehdotusta ei ole asetettu uudelleen nähtäville (MRA 6 § ja MRA 32 §).

Rakennusjärjestys on **oheismateriaalina**.

Lisätietoja: rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, p. 020 615 8353, [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen(at)kouvola.fi).

#### **Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle rakennusjärjestysehdotuksen hyväksymistä Kouvolan kaupungin uudeksi rakennusjärjestykseksi ehdotuksessa esitetyillä tarkennuksilla.

#### **Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi päätösehdotuksen.

Veikko Rantala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana klo 17:33.

---

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan kuukausikatsaus 1-11/2020**

431/02.02.02/2020

**Rymla 13.01.2021 § 8**

**Valmistelija:** rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, puh. 020 615 8353, [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen@kouvola.fi)

Rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisuuteen kuuluvat seuraavat palvelut: Rakennusvalvonta ja ympäristöpalvelut

Lautakunnan talousarvion toteutuma 1-11/2020:

Milj. euroa	TA 2020	Tot. 1-11	Tot-%	TPE
Toimintatulot	1,4	1,1	79,1	1,3
Toimintamenot	-3,5	-2,9	81,1	-3,3
Toimintakate	-2,1	-1,7	82,5	-2,0

Toimintatuottojen toteuma on jonkin verran jäljessä talousarvion tasaisesta kertymästä. Kokonaisuudessaan tulot jäävät n.0,1 milj. euroa arvioitua pienemmäksi lähinnä rakennusvalvontatuottojen ja terveystalouden tulojen osalta.

Toimintamenojen toteuma tulee olemaan talousarviota pienempi. Lomautukset on pidetty suunnitelman mukaisesti. Menot tulevat jäämään n. 0,2 milj. euroa pienemmäksi pääosin henkilöstömenojen rekrytoinnin viivästymisen vuoksi. Lisäksi etätyön ja -kokouksien lisääntymisen sekä koulutuksien vähenemisen vuoksi aiheutuneet säästöt näkyvät menojen pienenemisenä.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kuukausikatsaus 1-11/2020 on **oheismateriaalina**.

Lisätietoja: rakennusvalvontajohtaja Tapani Ryyänen, p. 020 615 8353 [tapani.ryynanen\(at\)kouvola.fi](mailto:tapani.ryynanen@kouvola.fi), controller Pia Rusanen, p. 020 615 4817 [pia.rusanen\(at\)kouvola.fi](mailto:pia.rusanen@kouvola.fi)

**Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee kuukausikatsauksen 1-11/2020 tiedoksi.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi asian tiedoksi.

---

**Ilmoitusasiat****Rymla 13.01.2021 § 9****Ympäristöjohtajan päätökset:**

Henkilöstöpäätökset

02.12.2020 § 19: Ympäristöterveystarkastajan siirtäminen  
terveystarkastajan virkaan

18.12.2020 § 20: Päätös henkilöstön siirtosopimuksen hyväksymisestä

**Rakennusvalvonnan viranhaltijapäätökset:**

Päätösluettelo on esityslistan **oheismateriaalina**.

**Rakennusvalvontajohtajan ehdotus:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä asian tiedoksi.

**Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös:**

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi asian tiedoksi.

---

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 7, § 8, § 9**

**MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Valmistelua ja täytäntöönpanoa koskevaan päätöksen ei saa hakea muutosta.

Sovellettava lainkohta: Kuntalaki 136 §.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 6****OIKAISUVAATIMUSOHJE (KUNTALAKI)**

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

**Oikaisuvaatimusoikeus**

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

**Oikaisuvaatimusaika**

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Kymen jätelautakunnan toimistoon viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on julkaistu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusaajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

**Oikaisuvaatimusviranomainen**

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Rakennus- ja ympäristölautakunta.

Postiosoite:	PL 85, 45101 Kouvola
Katuosoite:	Torikatu 10, 3 krs. Kouvola
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@kouvola.fi
Puhelinnumero:	020 615 4003 tai 020 615 4801
Aukioloaika:	ma-pe klo 9.00-15.00

**Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö**

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- se, millaista oikaisua vaaditaan
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

**Pöytäkirja** Päätöksestä ja sen liitteistä voi pyytää kopioita Kouvolan kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite:	PL 85, 45101 Kouvola
Katuosoite:	Torikatu 10, 3 krs. Kouvola
Sähköpostiosoite:	kirjaamo@kouvola.fi
Puhelinnumero:	020 615 4003 tai 020 615 4801
Aukioloaika:	ma-pe klo 9.00-15.00